

W Y R O K
W IMIENIU POLSKIEJ RZECZYPOSPOLITEJ LUDOWEJ

Kraków, dnia 19 grudnia 1952 r.

Wojskowy Sąd Rejonowy w Krakowie w składzie:

Przewodniczący: por. Kowalewski Stanisław
Asesor: ppor. Podleśny Jerzy
i Aplikant: ppor. Żurek Józef

w obecności prokuratora wojskowego ppor. Kulczyckiego Jerzego, i obrońcy z wyboru adw. Jagódzkiego Józefa, oraz przy udziale protokolanta u.k. Ryby Włodzimierza, rozpoznawszy sprawę:

cyw. Franczyka Antoniego

syna Józefa i Reginy z domu Sopata, ur. dnia 10 kwietnia 1906 r. w Zbludzy gm. Kamienica pow. Limanowa, narodowości polskiej, obywatela polskiego, żonatego, ojca 2-ga dzieci w wieku 11 miesięcy i 4 -ch lat, mającego wyksz. 6 kl. szk.powsz., z zawodu urzędnika pocztowego, nieposiadającego majątku, stale zamieszkałego w Podegrodziu nr. 30 pow. Nowy Sącz, w W.P. nie służącego, przynależnego ewidencyjnie do WKR Nowy Sącz, nieodznaczanego, członka Z.S.L./poprzednio P.S.L./, sądownie niekaranego, syna małorolnego chłopca,

oskarżonego z art. 28 w zw.z art. 86 § 2 KKWP i art.15 § 1 i 2 w zw. z art. 7 dekr. z dnia 13.VI.1946 r.

ustalił Sąd następujący stan faktyczny:

Osk-ny Franczyk Antoni, syn małorolnego chłopca, b. członek "A.K." w czasie okupacji, po wyzwoleniu członek P.S.L. - obecnie członek Z.S.L., kierownik urzędu pocztowego we wsi Podegrodzie, pow. Nowy Sącz, jesienią 1951 r. w Podegrodziu został skontaktowany za pośrednictwem swej znajomej, Adamczyk Marii, z członkiem ^{kontr} rewolucyjnego związku "Odwet Górski", Królem Franciszkiem, który zamierzał do nawiązania kontaktu z ukrywającym się przed władzami Bezpieczeństwa Pereżką Stanisławem poprzez Jurkowskiego Józefa, listonosza, podwładnego oskarżonemu.

Król Franciszek w trakcie rozmowy z osk-nym wy-pytywał się osk-nego ^{rozhne} wiadomości z terenu gminy Podegrodzie, których mu osk-ny dostarczył, a mianowicie udzielił mu informacji, że ob. Kotarba, przewodniczący G.S. "Samopomoc Chłopska", jest znienawidzony przez miejscową ludność, następnie powiedział mu kto jest przewodniczącym P.R.N. w Nowym Sączu, kierownikiem Gmimnej Kasy Spółdzielczej, sekreta-

rzem partii, przewodniczącym i sekretarzem G.R.N., że ci dwaj ostatni są członkami partii oraz zcharakteryzował mu Komendanta Posterunku M.O. Na dalsze pytania Króla, czy na terenie Podegrodzie są jacyś oficerowie, których by mógł zwerbować do "pracy nielegalnej", osk-ny odpowiedział, że nie wie o takich, lecz o tym będzie mógł go poinformować listonosz Jurkowski, wreszcie na pytanie Króla jacy są księża w Podegrodziu i czy można by z nimi "pogadać" i czy mógłby się osk-ny tego podjąć, osk-ny odpowiedział mu, iż tutejsi księża są bojaźliwi, a więc "nie zgodzą się na wstąpienie i prowadzenie działalności"

Osk-ny z kolei powiadomił Króla, że w Podegrodziu przebywa ukrywający się przed władzami B.P. Perełka Stanisław oraz, że skontaktować z nim będzie go mógł listonosz Jurkowski / skazany obecnie na 6 lat więzienia z art. 28 w zw.z art. 86 § 2 KKWP/. Następnie zaś osk-ny skontaktował Króla Franciszka z Jurkowskim, a ten skontaktował go z Perełką.

Osk-ny wiedząc, że Król Franciszek jest członkiem kontrrewolucyjnego związku w dalszym ciągu kilkakrotnie ułatwił kontakt Króla z Jurkowskim, a przez niego z Perełką, który w kilka miesięcy później założył w ramach tego związku kontrrewolucyjnego bandę terrorystyczno-rabunkową.

Powyższy stan faktyczny ustalił Sąd na podstawie zeznań osk-nego ze śledztwa, zeznań świadków złożonych w śledztwie jak i na rozprawie oraz odczytanych dokumentów. Osk-ny w śledztwie do winy przyznał się całkowicie, na rozprawie w dniu 16.9.1952 r. częściowo, a obecnie na rozprawie nie przyznał się zupełnie.

Osk-ny na rozprawie zapodał, że w śledztwie zeznanie swe wyolbrzymił pod wpływem oficera śledczego, który niektóre fakty mu podawał, sam natomiast nie wie i nie wiecień ani się nie domyślał, że istnieje banda do której należał Król Franciszek.

Sąd nie dał wiary tej obronie i oparł się w całości na materiałach ze śledztwa z uwagi na to, że osk-ny nie mógł wskazać żadnego wiarygodnego powodu dlaczego kilkakrotnie odmiennie zeznawał. Trudno również przypuścić aby osk-ny, będąc osobnikiem o dość znacznym wyrobieniu i uświadomieniu jako kierownik agencji pocztowej, b. członek P.S.L. a obecnie Z.S.L., nie zdawał sobie sprawy, że takim zeznaniem obciąża się.

Przy ocenie zeznań świadków Adamczyk Marii i Króla Franciszka Sąd wziął pod uwagę to, że świadkowie ci nie chcąc obciążać osk-nego zainteresowani są w pomyślnym wyniku sprawy, sami bowiem znajdują się w śledztwie podejrzani o przynależność do kontrrewolucyjnej organizacji "Odwet Górski".

W tym stanie rzeczy działanie oskarżonego wyczerpuje znamiona zbrodni szpiegostwa, której dopuścił się będąc urzędnikiem państwowym - t.j. przestępstwa z art. 15 § 1 i 2 w zw.z art. 7 MKK i znamiona przestępstwa z art. 28 KKWP w zw.z art. 86 § 2 KKWP.

Przy wymiarze kary wziął Sąd pod rozwagę z jednej

[Signature]

[Signature]

[Signature]

strony wielką szkodliwość społeczną przestępstw, silne napięcie złej woli u osk-nego oraz ujemną charakterystykę i dwulicowość osk-nego jako urzędnika państwowego i członka Z.S. - z drugiej zaś strony wziął Sąd pod uwagę jego dotychczasową niekaralność.

Biorąc powyższe pod rozwagę Sąd kierując się przepisami art. 3, 240, 245 - 247 KWPK.,

o r z e k a :

F r a n e z y k Antoni, s. Józefa

j e s t w i n i e n ,

1/ że od jesieni 1951 r. do początku 1952 r., daty bliżej nieustalonej, w Podegrodzie, pow. Nowy Sącz, wiedząc o tym, że Król Franciszek organizuje kontrrewolucyjny związek przestępczy udzielił mu pomocy do usiłowania zmiany przemocą ustroju Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej przez to, że kontaktował go ze swym podwładnym listonoszem, Jurkowskim, jako tym, który może udzielić mu odpowiednich informacji politycznych i skontaktować go z Perełką Stanisławem, ukrywającym się przed władzami, a nadejściem się do zwerbowania go na członka tworzącego się kontrrewolucyjnego związku przestępczego, -

czym popełnił przestępstwo z art. 28 w zw.z art. 86 § 2 KKWP i za to,

s k a z u j e s i ę g o ,

w myśl art. 86 § 2 KKWP na karę 10/dziesięć/ lat więzienia z utratą praw publicznych i obywatelskich praw honorowych na 5 /pięć/ lat w myśl art. 46 § 1 lit. b/ KKWP i przepadkiem całego mienia na rzecz Skarbu Państwa, w myśl art. 48 § 1 KKWP,

2/ że jesienią 1951 r. w Podegrodzie pow. Nowy Sącz, jako kierownik Agencji Poczтовой w Podegrodzie, a więc urzędnik państwowy działając na szkodę Państwa Polskiego przekazał Królowi Franciszkowi - członkowi kontrrewolucyjnego związku wiadomości stanowiące tajemnicę Państwową i wojskową, -

czym popełnił przestępstwo z art. 15 § 1 i 2 w zw.z art. 7 dekretu z dnia 13.VI.1946 r., i za to

s k a z u j e s i ę g o ,

w myśl art. 15 § 1 i 2 dekretu z dnia 13.VI.1946 r. 13/trzy-
naście/ lat więzienia z utratą praw publicznych i obywatel-
skich praw honorowych na lat 5/pięć/ wraz z przepadkiem ca-
łego mienia na rzecz Skarbu Państwa, w myśl art. 49 § 2 dekr.

z dnia 13.VI.1946 r.

W myśl art. 32 § 2 i 33 KKWP wymierza się skazanemu karę łączną 15/piętnaście/ lat więzienia z utratą praw publicznych i obywatelskich praw honorowych na 5/pięć/ lat wraz z przepadkiem całego mienia na rzecz Skarbu Państwa.

W myśl art. 56 KKWP zalicza się skazanemu na poczet orzeczonej kary okres tymczasowego aresztowania od dnia 26 kwietnia 1952 r. do dnia 19 grudnia 1952 r.

Przewodniczący:

E. Kowalewski



Asesor:

Trach

Aplikant:

W. Krawiec

(I. 48/53) Najwyższy Sąd Wojskowy,
dnia 29 stycznia 1953 r.
postępowanie.

skargę rewidycyjną obrońcy prostopieczętnie bez uwzględnienia, a wyrok Wojskowego Sądu Rejonowego w Krakowie z dnia 19 grudnia 1952 r. w sprawie Franciszka Antoniego, s. Józefa, utrzymany w mocy.

Stwierdziłem przeważającą oniechę i z dnia 29 stycznia 1953 r. i jego wykonalność w stosunku do sędzi.

Franciszek Antoniego, s. Józefa.
Sędzia, dnia 29.1.1953 r.



W. Krawiec