

Konstanty Eugeniusz
33-386 Podegrodzie 8

II kpo 276/94
Podegrodzie 6.10.1994r.

3

SĄD WOJEWÓDZKI W NOWYM SĄCZU	
BIURO REJESTRACJI	
Data. 1994 -10- 07	
For.	Ado. 3

Sąd Wojewódzki
w Nowym Sączu

Wnoszę skargę na Urząd Bezpieczeństwa w Limanowej i domagam się odszkodowania za utracone zdrowie podczas śledztwa przeprowadzonego w momencie aresztowania mnie w dniu 5.01.1949r. pod zarzutem prowadzenia działalności nielegalnej - konspiracyjnej /podziemnej/.

Jako uzasadnienie podaję co następuje:

w areszcie przebywałem od 5.01. do końca kwietnia 1949r. Przetrzymany byłem w pomieszczeniach bez okien, bez ogrzewania, wilgoć, mróz, śnieg, spanie na podłodze. W czasie przesłuchań byłem bity do nieprzytomności, wybito mi dwa zęby, doznałem wielu obrażeń na ciele, widoczna nawet obecnie blizna na czole.

Od tego czasu upadłem na zdrowiu i do dziś dnia odczuwam bóle głowy, nabawiłem się reumatyzmu, nerwicy żołądka a następnie wrzodów i choroby serca.

Warunki powyższe i stres przed każdym mogącym nastąpić przesłuchaniem w czasie których powtarzały się sceny bicia i maltretowania doprowadziły przez ten okres, że do dnia dzisiejszego jestem wrakiem pod względem zdrowia łącznie z zawałem serca. Świadkiem mojego bicia i maltretowania był żyjący obecnie i również aresztowany w Limanowej przez U.B.

Ob. Błaszczuk Józef którego oświadczenie dołączam do sprawy.

Nadmieniam, że za mój udział w Armii Krajowej po ujawnieniu się w kwietniu 1947r. do lat siedemdziesiątych byłem notorycznie prześladowany przesłuchiwaniami na U.B. zmuszany do zmiany miejsca zamieszkania a za podanie tych faktów do publicznej wiadomości grożono mi więzieniem. Również proponowano i zmuszano do współpracy z S.B. bym siał propagandę przeciw A.K. i szkalował ją w podziemiu. Za to obiecywano zdobycie wyższego wykształcenia w razie odmowy w/w propozycji, że będę bezprzerwy prześladowany co też czyniono do lat 70-tych.

W tym stanie rzeczy moje życie zostało całkowicie ubezwłasnowolnione przez U.B. i brak możliwości normalnego rozwoju moich młodych lat doprowadziło, że nie ukończyłem szkoły średniej ani studiów co rozpoczęłem i o czym marzyłem, tracąc przez to zdrowie i wiele korzyści materialnych. Proszę Wysokiego Sądu o rozpatrzenie mojej skargi i przyznanie mi odszkodowania za poniesione krzywdy materialne i moralne.

W załączeniu:

1. Oświadczenie U.O.P.
2. Oświadczenie świadka
Józefa Błaszczyka
3. Zaświadczenie z amnestii
z 1947r.





URZĄD OCHRONY PAŃSTWA
Delegatura w Krakowie

Kraków, dnia 12.03.1992 r.

3

5

07-L. dz. _____

KR-VII-251/92

Pan

Eugeniusz KONSTANTY

33-386 P o d e g r o d z i e 8

woj. Nowy Sącz

W odpowiedzi na prośbę Pana
w sprawie potwierdzenia aresztowania przez PUBP Limanowa w 1949r.
uprzejmie informuję, iż dokonaliśmy stosownej analizy posiadanych
akt z lat 1947-50. Niestety nie posiadamy oryginalnych dokumen-
tów potwierdzających powyższy fakt.
Dysponujemy jedynie zapisami archiwalnymi z lutego 1955 r.
o następującej treści:

"KONSTANTY Eugeniusz s. Jakuba i Kunegundy Łatka, ur.
27.XI.1926 r. w Podegrodziu pow. N.Sącz, wykształcenie
7 kl.szk.powszech. zajęcie: rolnik - 4 ha ziemi, zamiesz-
kały Podegrodzie nr 8 pow. N.Sącz, żonaty, 1 dziecko,
b. czł. ZMP, bezpartyjny, w wojsku nie służył, b. członek
nieleg.org. "Okrzei" i "Żara" - ujawniony 4.04.1947 r.
w PUBP Nowy Sącz jako członek AK pod dowództwem mjr. "Ognia"
(od początku kwietnia 1946 roku) ps. "Szary", "Janek".
Dnia 10.02.1949 r. aresztowany przez PUBP Limanowa - podej-
rzany o współpracę z nielegalną organizacją - zwolniony
dnia 4.03.1949 r. z powodu nie stwierdzenia działalności
nie zgodnej z prawem."

spor. 2 egz.-

1 egz. adresat

1 egz. a/a

NACZELNIK
Wydziału Archiwum
DELEGATURY UOP
w Krakowie

mjr Tadeusz Sułkowski

Blasnyk Józef
Olsza nr 30
woj. nowosądeckie
gm. Podegrodzie

Olsza 27. 09. 1994

6 +

Oswiadczenia.

Oswiadczeniem jest Konstanty Eugeniusz
syn Jakuba i Kunegundy z Łatków
zamieszkały w Podegrodzie nr 8
Był awanturnym gmer U.B. himnowera
w styczniu 1945 r i przebywał w Wigierach
U.B. himnowera. Wraz ze mną, gdyś w tym
czasie byłem i ja awanturnym i przebywałem
na U.B. himnowera w Wigierach.
W eeli ze mną Konstanty przebywał
określenie, gdzie w okresie śledztwa
był Wity i małżeństwu.

Blasnyk Józef

Stwierdzam własnoręczność podpisu

Ob. Blasnyk Józef
Podegrodzie, dnia 28. 09. 94.

Sekretarz Gminy
podpis

URZĄD GMINY
w PODEGRODZIU
woj. nowosądeckie
33-366
Zbigniew Piętka

Protokół rozprawy głównej

Dnia 13 grudnia 19 94 r.

Sąd Wojewódzki — Rejonowy *) w Nowym Sączu Wydział II Karny
Sprawa Eugeniusza Konstantego

Oskarżony

O B E C N I

Przewodniczący Sędzia SW J. Bratowski

Sędziowie *) SW G. Wdowiak (spr.)

Ławnicy SW B. Bajan

Protokolant apl. prot. J. Lis

Prokurator *) Prok. Woj. J. Wotorski

Wywołano sprawę o godz. 10 min. 55 Rozprawa odbyła się jawnie — z wyłączeniem jawności *)

Na rozprawę stawili się:

Pokrzywdzony

Oskarżyciel prywatny — posiłkowy *)

jego pełnomocnik

Powód cywilny

jego pełnomocnik

Przedstawiciel społeczny

Oskarżony

Wnioskodawca Eugeniusz Konstanty orobienie legity-
mizyjnej c.d. dowodem orobistym nr 26711703957 wydany
przez Wójta Gminy Podgórzec w dniu 16.08.1991.

Dane personalne wnioskodawcy:

Eugeniusz Konstanty, syn Józefa i Kuzniewy z domu
Łochy, ur. 17.11.1926 w Podgórzcu, zamieszkały
Podgórzec nr 8.

Świadkowie zostali usunięci z sali rozpraw. Biegli zgodnie z zarządzeniem Przewodniczącego pozostali na sali.

*) Niepotrzebne skreślić.

Oskarżony podał co do swej osoby (art. 8 kpk):

Imię i nazwisko (nadto nazwisko panięskie mężatek i wdów), imiona rodziców, miejsce urodzenia, data urodzenia, miejsce rzeczywistego zamieszkania, narodowość, wykształcenie, zawód, obywatelstwo, pochodzenie społeczne, stan rodzinny (liczba dzieci i ich wiek), stan majątkowy, służba wojskowa, właściwy Sztab — order i odznaczenia, zaopatrzenie ze Skarbu Państwa, poprzednia karalność.

Wnieśliśmy słuchany w treści informacyjnym podaje:
W areszcie przebywałem od początku stycznia 1949 do końca kwietnia 1949, dokładnie nie pamiętam. Aresztowany zostałem przez Powiatowy Urząd Bezpieczeństwa Publicznego w Limanowej w związku z podejrzaniem mnie, iż dalej prowadzę nielegalną działalność konspiracyjną, byłem bowiem uprzednio członkiem „WiN”, a następnie byłem członkiem 6 kompanii „Ognia”. Nie dorozrozni mi wówczas żadnego postanowienia o aresztowaniu. Przebywałem byłem cały czas w areszcie znajdującym się w bieżącym siedzibie Powiatowego Urzędu Bezpieczeństwa Publicznego w Limanowej. W trakcie aresztowania byłem wielokrotnie przesłuchiwany przez funkcjonariuszy UB, natomiast nie przesłuchiwał mnie prokurator. Byłem wielokrotnie bity i maltretowany podczas przesłuchań. Zostałem zwolniony bez dorozrozni mi żadnych dokumentów. W związku z tym postanowieniem odnosić nie miałem i nie mam żadnych dokumentów. Nie wiem gdzie mogą znajdować się akta tej mojej sprawy. Świadkiem w tej sprawie jest Józef Błaszczak, którego oskarżenie dotyczyłem do wniosku. Podczas mojej działalności w „WiN” miałem pseudonim „Sary”.

Prokurator — przewodniczący — Sędzia sprawozdawca odczytał akt oskarżenia.

Oskarżony, uprzedzony w treści art. 63 kpk, na zapytanie Przewodniczącego, czy przyznaje się do zarzucanego mu czynu oraz czy chce złożyć wyjaśnienia i jakie, podał:

a w oddziale „Ognia” — „Puncel”. Aresztowany byłem w sumie przez okres około 4 miesięcy.

Odszytano pismo UOP dotęgabera w Kralowice z dnia 12.03.1992.

Po odczytaniu wniosku pana oświadcza: nie wiem z jakiego powodu w tym piśmie podano, iż aresztowany byłem przez PŁBP Limanowa od 10.02.1949 do 4.03.1949, ponieważ fałszywnie aresztowany byłem - jak wyżej wspomnianem przez okres około 4 miesięcy.

Że oświadcza o odwołaniu z tytułu poniesionej szkody oraz zadośćuczynienia za doznana krzywdę. Tężnie w kwocie około 30 mln zł. Nie potrafię sprzeczać, iżleś oświadcza, iżleś kwoty dotychczas wypłacone mi szkody, a jeżeli oświadcza, iżleś kwoty w momencie aresztowania przebywałem na gospodarstwie rolnym matki o powierzchni około 7 ha, miałem wykwalifikowane podstawowe. Z tego gospodarstwa utrzymywałem się ja, moja matka i moje młodszego rodzeństwa. W momencie aresztowania przebywałem działając opozycyjną grupą na tym, że na polecenie wyjazdu „Opinia” wstąpiłem do ZMP w Podgrodziu żeby „rozwalić tę organizację od środka” „prostuje” „próbować rozstrząsać ją od środka”, byłem zwykłym członkiem tego ZMP. Rozstrząsanie tej organizacji przez mnie polegało na tym, żeby powołać i wprowadzić system patriotyczny, a obstrząsać system komunistyczny. W ZMP byłem do momentu aresztowania przez okres około pół roku. Formy mojej pracy polegały na tym, że podawałem członkom tego ZMP listy i pamiątki, one, jeśli listy o regionach i Piskardzie, ale nie pamiątki, ja listy, listy te miałem w spale, ja więc, nie mogłem nigdy otworzyć wystąpić przeciwko komunizmowi bo „nie na tym polegał proces wyprawy”. Przykro mi podobać się z mojej inicjatywy.

Na pytanie Przewodniczącego — strony oświadczyły, że nie żądają uzupełnienia przewodu sądowego.

Przewodniczący ogłosił, że przewód sądowy jest zamknięty, po czym udzielił głosu stronom:

były zamknięty na uroczystości dojeżdżając 1 sierpnia i z tego powodu już na drugi dzień był wzmiankowany
Oskarżyciel *i prezydenturę pociąg UB oraz majora NKWD*

Powód cywilny *Sąd postanowił:*

I zwrócić się do:

a/ delegatury Urzędu Odwoły Praski w Kralowice

Obronca *celem udzielenia informacji czy posiada ona aktów lub inne dokumenty dotyczące arestowania wnioskodawcy przez PUBP w Limanowej w pierwszym kwartale 1949 roku,*

Oskarżony w ostatnim słowie *a jeżeli tak o udzielenie tych aktów*
względnie ich kserokopii do wglądu,

b/ do Prokuratury Okręgu Wojewódzkiego w Kralowice celem udzielenia informacji czy posiada aktów względnie jakiegokolwiek

Po sporządzeniu wyroku Przewodniczący ogłosił go publicznie, podał ustnie najważniejsze powody wyroku oraz wskazał stronom sposób i termin odwołania

wiel dokumentację dotyczącą śledztwa prowadzonego przeciwko wnioskodawcy przez PUBP w Limanowej w I kwartale 1949 roku, a jeżeli tak o udzielenie tych aktów lub ich kserokopii do wglądu.

II. dopisać z urzędu dowód z przesłuchania świadka Józefa Płaczynka,

III. w tym celu rozprawy odroczyć z terminem na później.

W tym miejscu na wniosek E. Konstantego zwrócono mu oryginalną kserokopię nr 45327 wydawaną przez PUBP w Naczel. Sądzie w dniu 4.09.1947 a to miejsce wnioskodawca przedkłada do aktów kserokopie powyższego dokumentu,
Rozprawę zamknięto o godz. 11 min 55

[Podpis]
Przewodniczący

[Podpis]
Protokolant

24 45

Kraków, dnia 12.03.1992 r.

84

KR-VII-251/92

Pan

Eugeniusz KONSTANTY

33-386 P o d e g r o d z i e 8

woj. Nowy Sącz

W odpowiedzi na prośbę Pana
w sprawie potwierdzenia aresztowania przez PUBP Limanowa w 1949r.
uprzejmie informuję, iż dokonaliśmy stosownej analizy posiadanych
akt z lat 1947-50. Niestety nie posiadamy oryginalnych dokumen-
tów potwierdzających powyższy fakt.
Dysponujemy jedynie zapisami archiwalnymi z lutego 1955 r.
o następującej treści:

"KONSTANTY Eugeniusz s. Jakuba i Kunegundy Łatka, ur.
27.XI.1926 r. w Podegrodziu pow. N.Sącz, wykształcenie
7 kl.szk.powszech. zajęcie: rolnik - 4 ha ziemi, zamiesz-
kały Podegrodzie nr 8 pow. N.Sącz, żonaty, 1 dziecko,
b.czył. ZMP, bezpartyjny, w wojsku nie służył, b.członek
nieleg.org. "Okrzei" i "Żara" - ujawniony 4.04.1947 r.
w PUBP Nowy Sącz jako członek AK pod dowództwem mjr."Ognia"
(od początku kwietnia 1946 roku) ps. "Szary", "Janek".
Dnia 10.02.1949 r. aresztowany przez PUBP Limanowa - podej-
rzany o współpracę z nielegalną organizacją - zwolniony
dnia 4.03.1949 r. z powodu nie stwierdzenia działalności
nie zgodnej z prawem."

sporcz. 2 egz.-

1 egz. adresat

1 egz. a/a



Protokół rozprawy głównej

3 Dnia 30.11. 19 95 r.

Sąd Wojewódzki — Rejonowy *) w Nowym Sączu — Wydział II karny

Sprawa EUGIENIUSZA KONSTANTEGO

oskarżony o odszkodowanie

O B E C N I

Przewodniczący Sędzia Sw J. Błażowski

Sędziowie *) SW B. Bajan /spr/

Sędziowie SW B. Kowol

Protokolant H. Wiercioch

Prokurator *) Prok. Woj. J. Wołoszyński

Wywołano sprawę o godz. 9 min. 45 Rozprawa odbyła się jawnie — z wyłączeniem publiczności *)

Na rozprawę stawili się:

~~Oskarżony~~

~~Oskarżyciel prywatny — posiłkowy *)~~

~~jego pełnomocnik~~

~~Powód cywilny~~

~~jego pełnomocnik~~

~~Przedstawiciel społeczny~~

~~Oskarżony — Wnioskodawca Eugeniusz Konstanty — osobiście~~

~~Sędziowie zostali usunięci z sali rozpraw. Biegli zgodnie z zarządzeniem Przewodniczącego pozostali na sali~~

*) Niepotrzebne skreślić.

48
Oskarżony podał co do swej osoby (art. 8 kpk):

Imię i nazwisko (nadm. nazwisko panińskie mężatek i wdów), imiona rodziców, miejsce urodzenia, data urodzenia, miejsce rzeczywistego zamieszkania, narodowość, wykształcenie, zawód, obywatelstwo, pochodzenie społeczne, stan rodzinny (liczba dzieci i ich wiek), stan majątkowy, służba wojskowa, właściwy Sztab _____ ordery i odznaczenia, zaopatrzenie ze Skarbu Państwa poprzednia karalność.

Z uwagi na częściowo zmieniony skład orzekający Przewodniczący zwrócił się do stron o złożenie wniosków w powyższej kwestii.

Prokurator wnosi o prowadzenie sprawy w dalszym ciągu

Wnioskodawca wnosi o prowadzenie sprawy w dalszym ciągu.

Sąd postanowił:

za zgodą stron prowadzić sprawę w dalszym ciągu

a l b o w i e m

prowadzenie jej od początku nie jest konieczne

Staje świadek Józef Błaszczuk - lat 67 zam. Olszana, rolnik, nie
karany, obcy

Za zgodą stron bez przyrzeczenia po pouczeniu o treści z art. 247§1 kk zeznaje:

Znam wnioskodawcę jeszcze z czasów z działalności w Ruchu Oporu II wojny światowej, wiem że po wojnie ujawnił się i miałem z nim kontakt. Gdy zostałem aresztowany 05.02.1949r. zostałem przewieziony do aresztu w Limanowej, był już tam wnioskodawca, nie wiem kiedy on był aresztowany, nie przebywałem z nim w jednej celi. Przypuszczam, że aresztowanie wnioskodawcy było związane z działalnością przeciwko ustrojowi

Prokurator — przewodniczący — Sędzia sprawozdawca odczytał akt oskarżenia.

Oskarżony uprzedzony w treści art. 63 kpk. na zapytanie Przewodniczącego, czy przyznaje się do zarzucanego mu czynu oraz czy chce złożyć wyjaśnienia i jakie, podał:

^{Ludowej}
Polski, gdyż w tym samym czasie było aresztowanych szereg członków organizacji. Ja należałem do organizacji "Ognia", ja nie wiem czy po ujawnieniu wnioskodawca należał do jakiejś organizacji.
W więzieniu w Limanowej nie przebywałem w ~~1~~ celu z wnioskodawcą.
!Wnioskodawca nie mówił mi dlaczego jest aresztowany, bo nie mieliśmy bezpośrednio kontaktu..Ja wtedy miałem sprawę karną i zostałem skazany na 6 więzienia za działalność na szkodę PRL.Wyszedłem z więzienia na warunkowe zwolnienie w 1952r.Nie wiem czy Konstanty miał wtedy sprawę i czy otrzymał jakiś wyrok.

W tym miejscu odczytano oświadczenie wnioskodawcy z 27.9.1994r k.4. Po czym wnioskodawca oświadcza:

Zawarte w tym oświadczeniu stwierdzenie, że Konstanty przebywał w ^{jednej} celu ze mną 2 tygodnie, nie jest zgodne z prawdą, a napisałem tak, żeby mu pomóc.Ja mieszkam w odległości 9 km od Konstantego w jednej gminie, a po wyjściu z więzienia raczej z Konstantym się nie spotykałem, . Dopiero później miałem z nim kontakt, i on mi mówił, że był wówczas aresztowany za to, że podejrzewano go o przynależność do nielegalnej organizacji antykomunistycznej. I nie wiem z jakiego powodu Konstanty nie miał wówczas sprawy sądowej, kiedy go wypuszczono i dlaczego.

Odczytano : wniosek o odszkodowanie k.1,2,pismo UOP delegatura w Krakowie k.3,oświadczenie k.4,ksero-kopie k.5,pismo UOP z załącznikiem k.14,15,pismo Prok.Woj. w Krakowie z załącznikiem k.20-21.

Wnioskodawca wnosi o zasądzenie odszkodowania jak na rozprawie w dniu 13.12.1994 k.8-9,.

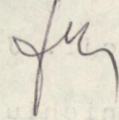
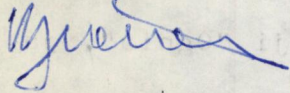
Prokurator pozostawia wniosek do uznania Sądu.

Ogłoszono postanowienie.

Po ogłoszeniu postanowienia Przewodniczący pouczył strony o sposobie i terminie odwołania.

Przewodniczący

Protokolant



Rozprawę zakończono 10.10.20

P O S T A N O W I E N I E

Dnia 30 listopada 1995r.

Sąd Wojewódzki w Nowym Sączu - Wydział II Karny w składzie :

Przewodniczący Sędzia SW J. Błażowski

Sędziowie : SW B. Bajan (spr.)

SW B. Kowol

Protokolant H. Wiercioch

przy udziale Prokuratora Prok. Woj. J. Wołoszyńskiego

po rozpoznaniu w sprawie z wniosku Eugeniusza Konstantego

o odszkodowanie i zadośćuczynienie za bezprawne pozbawienie

wolności przez Urząd Bezpieczeństwa w Limanowej w 1949r.

na podst. art. 11 ust. 2 i art. 13 ustawy z dnia 23.02.1991r. (Dz.U. nr 34, poz. 149)

p o s t a n a w i a

I. oddalić wniosek

II. kosztami postępowania obciążyć Skarb Państwa.

U z a s a d n i e n i e

Wnioskodawca Eugeniusz Konstanty domagał się zasądzenia odszkodowania i zadośćuczynienia w łącznej kwocie 30 000 000 starych złotych podnosząc, że od stycznia 1949r. do końca kwietnia 1949r. był aresztowany przez PUBP w Limanowej pod zarzutem prowadzenia nielegalnej działalności konspiracyjnej. -(k. 1, 2, 8, 9).

Sąd Wojewódzki zważył co następuje :

Podnieść przede wszystkim należy, że jak wynika z pisma UOP Delegatura w Krakowie E. Konstanty aresztowany był jedynie przez okres 1 miesiąca, a to od dnia 10.02.1949r. do dnia 4.03.1949r. (k. 3 i 15).

Z powyższego pisma wynika nadto, że wprowadzie E. Konstanty był aresztowany jako podejrzany o współpracę z nielegalną organizacją tym nie mniej nie stwierdzono niezgodności z prawem działalności z prawem E. Konstantego.

Zarówno z powyższego pisma jak i częściowo z wyjaśnień wnioskodawcy wynika przy tym, że faktyczną działalność opozycyjną prowadził on do dnia 4.04.1947r. kiedy to ujawnił się jako członek AK.

Wnioskodawca uważa, że i w późniejszym okresie czasu prowadził działalność opozycyjną, albowiem wstąpił do koła ZMP na polecenie "Wywiadu Ognia" aby "próbować rozkładać tą organizację od środka".

54
Jako przykład tej działalności podał wnioskodawca, że "podsuwał członkom koła książki patrolacyjne tj. O legionach i Piłsudskim", a także na uroczystości dożynkowe zaprosił księdza.

Podane przez wnioskodawcę okoliczności nie mogą być traktowane jako przejaw działalności i to działalności o charakterze rzeczywistym na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego.

O prowadzeniu przez wnioskodawcę rzeczywistej działalności na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego nie ma wiadomości świadek J. Błaszczuk, który potwierdza jedynie fakt przebywania wnioskodawcy w aresztach PUBP w Limanowej przy czym z zeznań J. Błaszczuka wynika, że nie miał wówczas kontaktu z E. Konstantym gdyż przebywali w różnych celach.

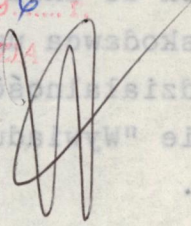
Uprawnienie do odszkodowania i zadośćuczynienia, o którym mowa w art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 23.02.1991r. (Dz.U. nr 34 poz. 149 z późn. zm.) przysługuje osobie, która pozbawiona została wolności z powodu rzeczywistej działalności na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego.

Wnioskodawca był pozbawiony wolności, był podejrzewany o nielegalną dla ówczesnych władz działalność, tym niemniej faktycznie nie działał on na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego.

Z przytoczonych względów Sąd Wojewódzki wniosek E. Konstantego oddalił.

Sąd Wojewódzki w Nowym Sączu stwierdza
że orzeczenie stało się prawomocne

dnia 1/2. 96
Nowy Sącz, dnia 18/2. 1996



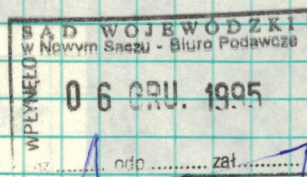
Konstanty Eugeniusz
33-386 Poolegrodzie 8

Poolegrodzie 5.XII.1995r

55

33

Sąd Apelacyjny
w Krakowie ul. Mogilska



Zawiadzenie

Wobec niesprawiedliwego oraz mnie uszkodzt
Sądu Wojewódzkiego w Nowym Sączu
z dnia 30.XI.1995r

Segn pkt II Ko. 276 sprawy odwoławczej
Proszę Sąd Apelacyjny o rozpatrzenie mojego
zawiadzenia.

Uzasadnienie.

Przebiegiem mnie obciążają różne na II, B,
kilka razy mnie wysiedlono o pracę na
innym terenie i to w sposób pełen kary tajemnicy
do innej osoby nie przesłano.

Jedyną osobą moim na koniec omawianej sprawy
z tytułu. Wskazaniem że byłem w Z.W.Z. A.K. w IV.
oraz ujawnieniem się w 7 komisji Ogólnie w 1947r
W 1949r byłem przesłany i przesłany w Limonowej
przebiegano mnie zmusić do przynajmniej się do nielegalnej
organizacji. Jestem człowiekiem schorowanym po
operacji żołądka, woreczka, żółciowego, oka, i zawału serca
Jestem autycznym paralizem, co na obywatela mnie niestoi
Wierzę że Sąd Apelacyjny w Krakowie sprawiedliwie
rozpozna moje zawiadzenie i przynajmniej odwoławstwo

Konstanty E.

P O S T A N O W I E N I E

Dnia 1 lutego 1996 roku

Sąd Apelacyjny w Krakowie w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSA Tomasz Duski /spraw./

Sędziowie : SSA Zbigniew Kursa

SSW Barbara Grabowska /del./

Protokolant : Joanna Leśniak

przy udziale Prokuratora Prokuratury Apelacyjnej Jerzego Biedermana

po rozpoznaniu w sprawie

EUGENIUSZA K O N S T A N T E G O

zażalenia wniesionego przez wnioskodawcę

na postanowienie Sądu Wojewódzkiego w Nowym Sączu

z dnia 30 listopada 1995 roku

w przedmiocie oddalenia wniosku o odszkodowanie

na podstawie art. 386§1 kpk i art. 13 ustawy z dnia 23 lutego 1991 r

p o s t a n a w i a

zaskarżone postanowienie utrzymać w mocy, a kosztami postępowania odwoławczego obciążyć Skarb Państwa.

U Z A S A D N I E N I E

Wnioskodawca Eugeniusz Konstanty domagał się odszkodowania i zadośćuczynienia w łącznej kwocie 30.000.000 starych złotych podnosząc, że od stycznia 1949 roku do końca kwietnia 1949 roku był aresztowany przez Urząd Bezpieczeństwa w Limanowej pod zarzutem prowadzenia nielegalnej działalności konspiracyjnej. Sąd Wojewódzki w Nowym Sączu zaskarżonym postanowieniem oddalił wniosek. Na uzasadnienie swojego stanowiska Sąd podał, że wnioskodawca był aresztowany od dnia 10 lutego 1949 roku do 4 marca 1949 roku jako podejrzany o współpracę z nielegalną organizacją - ale nie stwierdzono niezgodnej z prawem działalności, natomiast działalność opozycyjna wnioskodawcy polegała na tym, że w kole ZMP, do którego wstąpił na polecenie nielegalnej organizacji podsuwał członkom koła patriotyczne książki^a na dożynki zaprosił księdza.

Sąd Wojewódzki nie potraktował powyższego postępowania jako rzeczywistej działalności na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego.

Na postanowienie to zażalił się wnioskodawca powtarzając w istocie swoje stwierdzenia z wniosku i z przesłuchania przed Sądem.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje.

Zażalenie nie jest zasadne.

Nie powołuje ono żadnych nowych argumentów, a jak już zaznaczono powtarza jedynie to co wynika przede wszystkim z przesłuchania wnioskodawcy. Sąd I instancji należycie umotywował swoje stanowisko. Kwestionowanie rzeczywistości ustrojowej

wej jest oczywiście wyrazem politycznych przekonań wnioskodawcy, ale nie oznacza jednocześnie, by prowadził on działalność niepodległościową. Postępowanie wnioskodawcy podane przez niego jako przejaw działalności niepodległościowej nie może być za takie oceniane.

Dowody zebrane w niniejszym postępowaniu nie pozwalają na przyjęcie, iż zachodzą określone w art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 23 lutego 1991 roku przesłanki do stwierdzenia nieważności orzeczenia. Zaistnienie takich przesłanek pozwoliłoby zgodnie z art. 11 ust. 2 tej ustawy na zasaądzenie odszkodowania w sytuacji jaka miała miejsce w niniejszej sprawie, a więc gdy wnioskodawca był tymczasowo aresztowany bez przeprowadzenia zakończonych orzeczeniem postępowania.

