



POLSKA RZECZPOSPOLITA LUDOWA

Województwo nowosądeckie

URZĄD STANU CYWILNEGO w Chełmcu

Odpis skrócony aktu małżeństwa

I. DANE DOTYCZĄCE OSÓB ZAWIERAJĄCYCH MAŁŻEŃSTWO:

	Mężczyzna	Kobieta
1. Nazwisko	Basta = = = =	Leśniak = = = =
2. Imię (imiona)	Stanisław = = = =	Waleria = = = =
3. Nazwisko rodowe	Basta = = = =	Leśniak = = = =
4. Zawód	rolnik = = = =	= = = =
5. Data urodzenia	09 maja 1924 r =	15 stycznia 1929 r =
6. Miejsce u. odzenia	Kadcza = = = =	Trzetrzewina = =

II. DANE DOTYCZĄCE DATY I MIEJSCA ZAWARCIA MAŁŻEŃSTWA:

1. Data 08 lutego 1964 roku = = = = =
= = = = = 1. r. 2. Miejsce Chełmec = = = =

III. DANE DOTYCZĄCE RODZICÓW

A. Ojciec

	Mężczyzna	Kobieta
1. Nazwisko	Basta = = = =	Leśniak = = = =
2. Imię	Józef = = = =	Wincenty = = = =
3. Nazwisko rodowe	Basta = = = =	Leśniak = = = =

B. Matka

1. Imię	Maria = = = =	Anna = = = =
2. Nazwisko rodowe	Bodziony = = =	Czaja = = = =

Miejsce
na opłatę
skarbowa

Poświadczam się zgodność powyższego odpisu

z treścią aktu małżeństwa Nr

Chełmec 1987, 06.12 1987 64 19 r.

m. p.

KIEROWNIK

Urząd Stanu Cywilnego USC



POLSKA RZECZPOSPOLITA LUDOWA

Województwo

Nowy Sącz

URZĄD STANU CYWILNEGO w

Nowy Sącz

Odpis skrócony aktu zgonu

I. DANE DOTYCZĄCE OSOBY ZMARLEJ:

1. Nazwisko **DASTA**
2. Imię (imiona) **STANISŁAW**
3. Nazwisko rodowe **Kosta**
4. Stan cywilny **Samoty**
5. Data urodzenia **9 maja 1924 roku**
6. Miejsce urodzenia **Kadoma**
7. Miejsce zamieszkania **Kadoma 5**

II. DANE DOTYCZĄCE DATY I MIEJSCA ZGONU:

1. Data **30 maja 1987 roku**
2. Miejsce **Nowy Sącz**

III. DANE DOTYCZĄCE MAŁŻONKA OSOBY ZMARLEJ:

1. Nazwisko **Kosta**
2. Imię **Waleria**
3. Nazwisko rodowe **Kosta**

IV. DANE DOTYCZĄCE RODZICÓW OSOBY ZMARLEJ:

- | | Ojciec | Matka |
|------------------|--------------|---------------|
| 1. Nazwisko | Kosta | Kadziy |
| 2. Imię (imiona) | Jan | Janina |

Miejsce
na opłatę
skarbowa



Poświadczam się zgodność powyższego odpisu
z treścią aktu zgonu Nr. **110/87**

, dnia **1987-05-30**, 19. r.

KIEROWNIK
Urzędu Stanu Cywilnego

Kazimierz Opeko

9

Sygn. akt II Ko. 48/94 122/94/un

PROTOKÓŁ POSIEDZENIA

Dnia 30 czerwca 1994 r.

Sąd Wojewódzki w Nowym Sączu Wydział II Karny w składzie:

Przewodniczący Sędzia SW J. Błażowski

Sędziowie SW G. Wdowiak /spr./

~~Zawisza~~ *) SW B. Bajan

Protokółant E. Kowalczyk

przy udziale Prokuratora Prok. Woj. J. Kardasia rozpoznawał sprawę

Stanisława Basty - skazanego za p-twa z art. 86 § 2 KKWP

~~oskarżonego z art. 15 § 1~~ dekretu z dnia 13.06.1946r./Dz.U nr 30 poz.192/

na skutek ~~rewizji - zażalenia~~ wniosku*) Walerii Basty

o stwierdzenie nieważności wyroku Wojskowego Sądu Rejonowego
w Krakowie na sesji wyjazdowej w Nowym Sączu z dnia 9.10.1952r.
Sr 290/52!

od wyroku - postanowienia*) Sądu W

z dnia 19 r. w przedmiocie

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 11 min. 30

Na posiedzenie stawili się wnioskodawca Waleria Basta osobiście

Sędzia sprawozdawca złożył sprawozdanie i odczytał wniosek z dnia 6.05.1994r.

oraz kserokopie aktu małżeństwa Stanisława Basty i Walerii Leśniak
i aktu zgonu Stanisława Basty, a nadto ujawnił akta Wojskowego
Sądu Rejonowego w Krakowie Sr 290/52!

MS/K.prot. 6 — Protokół posiedzenia.

Wnioskodawca Waleria Basta z d. Leśniak c. Wincentego i Anny
urodz. 15.01.1929r. w Trzetrzewinie zam. Trzetrzewina nr 69 ,
legitymująca się dowodem osobistym nr ZL 2346543 wydanym przez
KPMO w Nowym Sączu słuchana w trybie informacyjnym oświadcza:

Stanisława Bastę poznałam dopiero po wyjściu
z więzienia. Nie mam bezpośrednich wiadomości na temat tego za
co został mój mąż w latach stalinowskich skazany. Później mi
mówił, że siedział za p-twa polityczne. Z małżeństwa mamy troje
dorosłych dzieci, które mieszkają w Polsce.

Wnoszę o stwierdzenie nieważności ww wyroku.

Prokurator wnosi o oddalenie wniosku.

Po sporządzeniu i podpisaniu ~~wyroku~~ — postanowienia*) Przewodniczący ogłosił orzeczenie
publicznie, pouczył:

— ~~że uzasadnienie na piśmie zostanie sporządzone w terminie~~ dni

— ~~że orzeczenie jest prawomocne~~

— że orzeczenie może być zaskarżone do Sądu Apelacyjnego w Krakowie

w w terminie 7 dni dni od ogłoszenia

~~oraz podał ustnie najważniejsze powody wyroku~~

nadto Przewodniczący pouczył wnioskodawcę o treści art. 8 ustawy
z dnia 23.02.1991r./Dz U. nr 34 poz. 149/.

Posiedzenie zakończono o godz. 12 min. 00

Przewodniczący

Protokółant

*) Zbędne skreślić

P O S T A N O W I E N I E

Dnia 30 czerwca 1994r.

Sąd Wojewódzki w Nowym Sączu - Wydział II Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia SW J.Błażowski

Sędziowie : SW G.Wdowiak / spr /

SW B.Bajan

Protokolant: E.Kowalczyk

przy udziale Prokuratora Prok.Woj. J.Kardasia

po rozpoznaniu w sprawie Stanisława Basty - skazanego za p-twa
z art.86 § 2 KKWP i 4 § 1 dekretu z dnia 13.06.1946r./ Dz.U.nr 30,
poz.192 /

na skutek wniosku Walerii Basta

o stwierdzenie nieważności wyroku Wojskowego Sądu Rejonowego
w Krakowie na sesji wyjazdowej w Nowym Sączu z dnia 9.10.1952r.
Sr.290/52

na podst. art.1 ust.1 ustawy z dnia 23.02.1991r. / Dz.U.nr 34,poz.
149 /

p o s t a n a w i a

I. stwierdzić nieważność wyroku Wojskowego Sądu Rejonowego w Krakowie
wydanego na sesji wyjazdowej w Nowym Sączu z dnia 9.10.1952r.

sygn.Sr.290/52 w części dotyczącej Stanisława Basty syna Józefa
i Marii ur.9.05.1924r. w Kadczy;

II.Kosztami postępowania obciążyć Skarb Państwa.

U z a s a d n i e n i e

Prawomocnym wyrokiem Wojskowego Sądu Rejonowego
w Krakowie wydanym na sesji wyjazdowej w Nowym Sączu z dnia 9.10.,
1952r. sygn.Sr.290/52 Stanisław Basta uznany został za winnego
popełnienia przestępstw :

1. z art.86 § 2 KKWP polegającego na tym , że :

od marca 1952r. do chwili aresztowania tj.20.04.1952r. w kadczy
usiłował przemocą zmienić ustrój PRL biorąc udział w kontrrewolu-
cyjnej organizacji pod nazwą " polska Armia Odwet ";

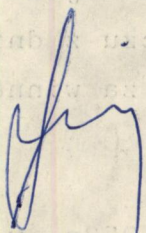
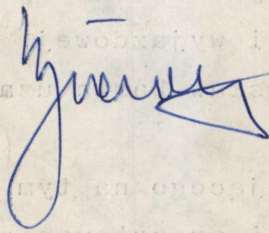
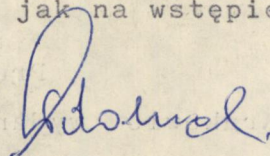
2. z art.4 § 1 dekretu z dnia 13.06.1946r. , polegającego na tym, że:
w Kadczy przechowywał bez zezwolenia broń palną tj.od wiosny
1949r. do 20.04.1952r. pistolet nieustalonego sytemu i numeru,

- od maja 1951r. do 20.04.1952r. pistolet kalibru 7,65 mm nieustalonego systemu i numeru, od dnia 29.03.1952r. do 7.04.1952r., cztery strzelby myśliwskie wraz z nieustaloną ilością naboju, od dnia 8.04.1952r. do 20.04.1952r. jedną strzelbę myśliwską nieustalonego systemu i numeru wraz z nabojami, od dnia 11.04.1952r. do 20.04.1952r. pistolet systemu FN;
3. z art.28 KKWP w zw. z art.1 § 2 i 3 dekretu z 13.06.1946r. polegającego na tym, że: w dniu 29.03.1952r. w Kadczy udzielił pomocy Stanisławowi Perełce i trzem innym członkom kontrrewolucyjnej bandy "Polska Armia Odwet" w dokonaniu gwałtownego zamachu na przewodniczącego Prezydium PRN w Nowym Sączu i członka PZPR Władysława Krzyżaka w ten sposób, że udającym się w celu dokonania gwałtownego zamachu członkom bandy użyczył swojego pistoletu kaliber 6,35 mm, pomógł członkom bandy w zamaskowaniu, ubezpieczał ich powrót i przygotował w stodole Turka miejsce na ukrycie zabranych u Władysława Krzyżaka rzeczy;
4. z art.259 kk polegające na tym, że: w nocy z 7/8 kwietnia 1952r. uzbrojony w broń palną wraz z innymi członkami bandy "Polska Armia Odwet", przy użyciu przemocy zabrał w celu przywłaszczenia z PGR w Rogach świnie i jałówkę.

Za czyny powyższe wymierzona została St.Baście kara dożywotniego więzienia z utratą praw publicznych i obywatelskich praw honorowych na okres 5 lat oraz przepadek całego jego mienia na rzecz Skarbu Państwa.

Jak wynika z powyższego skazanie Stanisława Basty nastąpiło za czyny wypełniające dyspozycje z art.1 ust.1 ustawy z 23.02.1991r., gdyż St.Basta walczył z ówczesnym ustrojem Państwa Polskiego, a także przeciwko kolektywizacji wsi.

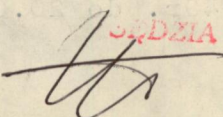
Z powyższych względów orzeczono jak na wstępie postanowienia.

Sąd Rejonowy w Nowym Sączu strona,

8.04-1994,

Nowy Sącz, dnia 10/8. 1994 r.



Sygn. akt III Ko 352/20

POSTANOWIENIE

Dnia 22 grudnia 2020 roku

Sąd Okręgowy w Krakowie, III Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Agnieszka Senisson

Protokolant: Anna Stopa

przy udziale Prokuratora IPN Marka Kowalcze

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 22 grudnia 2020 roku w
Krakowie

sprawy z wniosku Prokuratora IPN

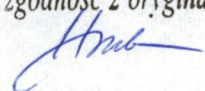
o stwierdzenie nieważności wyroku byłego Wojskowego Sądu
Rejonowego w Krakowie z dnia 11 grudnia 1946 roku, sygn. akt Sr
882/46 zapadłego wobec Stanisława Basty

na podstawie art. 1 ust. 1 i 2 oraz art. 3 ust. 1 i art. 13 ustawy z dnia
23 lutego 1991 roku o uznaniu za nieważne orzeczeń wydanych
wobec osób represjonowanych za działalność na rzecz niepodległego
bytu Państwa Polskiego (Dz.U. Nr 34 poz. 149)

postanawia

stwierdzić nieważność wyroku byłego Wojskowego Sądu
Rejonowego w Krakowie z dnia 20 grudnia 1946 roku, sygn. akt Sr

zgodność z oryginałem



882/46, w odniesieniu do skazania Stanisława Basty, syna Józefa i Marii z domu Bodziony, urodzonego w dniu 9 maja 1924 roku w miejscowości Kadcza Nowy Sącz, zaś kosztami postępowania obciążyć Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 10 czerwca 2020 roku, Prokurator IPN złożył wniosek o stwierdzenie nieważności wyroku byłego Wojskowego Sądu Rejonowego w Krakowie z dnia 11 grudnia 1946 roku, sygn. akt Sr 882/46, zapadłego wobec Stanisława Basty.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Stosownie do treści art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 23 lutego 1991 roku o uznaniu za nieważne orzeczeń wydanych wobec osób represjonowanych za działalność na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego wskazuje, że uznaje się za nieważne orzeczenia wydane przez polskie organy ścigania i wymiaru sprawiedliwości lub przez organy pozasądowe, w okresie od rozpoczęcia ich działalności na ziemiach polskich, poczynwszy od 1 stycznia 1944 roku do 31 grudnia 1989 roku, jeżeli czyn zarzucany lub przypisany był związany z działalnością na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego albo orzeczenie wydano z powodu takiej działalności, jak również orzeczenia wydane za opór przeciwko kolektywizacji wsi oraz obowiązkowym dostawom.

Orzekając w przedmiocie uznania za nieważne orzeczenia na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 lutego 1991 roku o uznaniu za nieważne orzeczeń wydanych wobec osób represjonowanych za działalność na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego, sąd nie

dokonyuje oceny prawnej tudzież moralnej całokształtu działalności danej osoby w okresie objętym zakresem temporalnym ustawy, a jedynie bada, czy konkretny czyn, objęty określonym orzeczeniem, związany był z działalnością na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego, albo czy orzeczenie to wydano z powodu takiej działalności (por. postanowienie Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 24 sierpnia 2016 roku, sygn. II AKz 399/16).

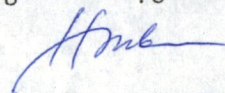
Dokonując analizy materiału dowodowego uzyskanego od IPN, Sąd uznał, iż czyn przypisany Stanisławowi Baście związany był z działalnością na rzecz niepodległego bytu państwa polskiego.

Jak wynika z akt IPN Kr 110/683 Stanisław Basta, wyrokiem byłego Wojskowego Sądu Rejonowego w Krakowie z dnia 11 grudnia 1946 roku, sygn. akt Sr 882/46, został skazany za to, że mając wiarygodną wiadomość o bandzie gromadzącej środki walki orężnej, którą to trzykrotnie przewoził we wrześniu 1946r. przez rzekę Dunajec, zaniechał donieść natychmiast władzy powołanej do ścigania przestępstw tj. o przestępstwo z art. 18 § 1 dekretu z dnia 13 czerwca 1946 roku, na karę 2 lat i 6 miesięcy więzienia. Stanisław Basta został ukarany za ukrywanie działającej na terenie powiatu nowosądeckiego organizacji „Zara”, której celem była walka o niepodległy byt Państwa Polskiego.

Następnie wyrok ten został utrzymany w mocy postanowieniem Najwyższego Sadu Wojskowego z dnia 21 stycznia 1947 (rewizja została oddalona). Z kolei na mocy amnestii z dnia 28 marca 1947 r. zwolniono Stanisława Bastę z więzienia.

Nie ulega wątpliwości, iż czyn, za który został Stanisław Basta skazany, został popełniony w związku z działalnością na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego i dlatego jako wróg nowej

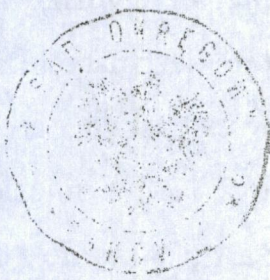
Za zgodność z oryginałem



władzy spotkał się z represją ze strony organów ścigania i wymiaru sprawiedliwości.

Tym samym uznać należy, iż orzeczenie wydane wobec Stanisława Basty, będące przedmiotem niniejszego postępowania spełnia warunki formalne wskazane w art. 1 ust. 1 Ustawy z dnia 23 lutego 1991 roku o uznaniu za nieważne orzeczeń wydanych wobec osób represjonowanych za działalność na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego, skoro stanowi ono wyrok wydany przez sąd wojskowy, w sprawie o przestępstwo z art. 18 § 1 Dekretu z dnia 13 czerwca 1946 roku, a zatem orzeczenie to, bezpośrednio wiąże się z prowadzoną przez skazaną działalnością niepodległościową.

W związku z powyższym, orzeczono jak na wstępie.



Za zgodność z oryginałem
Kraków, dnia 22.12.2020.

Starszy Sekretarz Sądowy
Anna Stopa

Stwierdzam prawomocność
i wykonalność wyroku / postanowienia
z dniem 30.12.2020
Kraków, dnia 16.02.2021
Sędzia Sądu Okręgowego

PRZEWODNICZĄCY
III Wydziału Karnego
Sądu Okręgowego w Krakowie
SSO Barbara Pankiewicz