

Sygn. akt II Ko. 126/94/un

PROTOKÓŁ POSIEDZENIA

Dnia 30 czerwca 19 94 r.

Sąd Wojewódzki w Nowym Sączu Wydział II Karny w składzie:

Przewodniczący Sędzia SW J. Błażowski

Sędziowie SW G. Wdowiak /spr./

Prokurator SW B. Bajan

Protokółant E. Kowalczyk

przy udziale Prokuratora Prok. Woj. J. Kardasia rozpoznawał sprawę

Mariana Bastę

oskarżonego z art. 4 § 1 dekretu z dnia 13.06.1946r.
na skutek rewizji z art. 259 kk z 1932r. i art. 259 kk z 1932r.
z dnia 10.09.1952r. Sr. 290/52 Stanisława Bastę

o stwierdzenie nieważności wyroku Wojskowego Sądu Rejonowego
w Krakowie na sesji wyjazdowej w Nowym Sączu
od wyroku postępowania Sąd

z dnia 10.09.1952r. Sr. 290/52 r. w przedmiocie

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 10 min. 50

Na posiedzenie stawili się wnioskodawczyni Stanisława Basta osobiście

Sędzia sprawozdawca złożył sprawozdanie i odczytał wniosek z dnia 9.05.1994r.

oraz kserokopię aktu małżeństwa Mariana Bastę i Stanisławy Krzysztof
i aktu zgonu Mariana Bastę, nadto ujawniono akta Wojskowego Sądu Rej.
w Krakowie Sr 290/52.

MS/K.prot. 6 — Protokół posiedzenia.

10

Wnioskodawca Stanisława Basta z d. Krzyśko c. Józefa i Rozalii
urodz. 4.06.1922r. w USA zam. Kadcza nr 141 legitymująca się
dowodem osobistym nr ZL 2517724 wydanym przez KPMO N. Sącz,
słuchana w trybie informacyjnym podaje:

Z mojej rodziny nikt wcześniej nie występował o stwierdzenie
nieważności wyroku w sprawie Mariana Basty.

Z opowiadania męża wiem, że został on skazany za udzielenie pomocy
partyzantom. Udzielał on pomocy wszystkim partyzantom z AK i z
BCh. Mąż mówił, że był w AK, ale nie wiem czy miał jakiś
pseudonim. Nie wiem czy mąż pomagał partyzantom z Armii Czerwonej.
Nie wiem w jakim oddziale Armii Krajowej mój mąż działał.

Mąż pomagał partyzantom zarówno w czasie wojny jak i po wojnie.

Z małżeństwa z Marianem Bastą urodziło się nam pięćoro dzieci.
Wszystkie te dzieci żyją. Czwooro mieszka w Polsce, a jeden
w Niemczech.

Wnoszę o stwierdzenie nieważności ww wyroku.

Prokurator wnosi o oddalenie tego wniosku.

Po sporządzeniu i podpisaniu ~~wyroku~~ — postanowienia*) Przewodniczący ogłosił orzeczenie
publicznie, pouczył:

— że uzasadnienie na piśmie zostanie sporządzone w terminie dni

— że orzeczenie jest prawomocne

— że orzeczenie może być zaskarżone do Sądu Apelacyjnego w Krakowie

w w terminie 7 dni dni od ogłoszenia

oraz podał ustnie najważniejsze powody wyroku

nadto Przewodniczący pouczył wnioskodawcę o treści art. 8 ustawy
z dnia 23.02.1991r. / Dz.U. nr 34 poz. 149/.

Posiedzenie zakończono o godz. 12 min. 00

Przewodniczący

*) Zbędne skreślić

Protokółant