

W Y R O K
W IMIENIU POLSKIEJ RZECZYPOSPOLITEJ LUDOWEJ

Kraków, dnia 19 grudnia 1952 r.

Wojskowy Sąd Rejonowy w Krakowie w składzie:

Przewodniczący: por. Kowalewski Stanisław
Sędziy: Ipor. Podoleśny Jerzy
i Aplikant: Ipor. Żurek Józef

w obecności prokuratora wojskowego Ipor. Kulczyckiego Jerzego, i obrońcy z wyboru adw. Jegodzińskiego Józefa, oraz przy udziale protokolanta u.k. Ryby Włodzimierza, rozpoznawszy sprawę:

cyw. **F r a n e z y k a** Antoniego

syna Józefa i Reginy z domu Sopota, nr. dnia 10 kwietnia 1906 r. w Zbludzy gm. Kamienice pow. Limonowa, narodowości polskiej, obywatela polskiego, żonatego, ojca 2-ga dzieci w wieku 11 miesięcy i 4 -ob let, mającego wyksz. 6 kl. esk. powsz., z zawodu urzędnika pocztowego, nieposiadającego majątku, stale zamieszkałego w Podegrodziu nr. 30 pow. Nowy Sącz w N.P. nie służącego, przynależnego ewidencyjnie do SKR Nowy Sącz, nieodmówionego, oszronka Z.S.L./poprzednio P.S.L./, sądownie niekarzonego, syna małżeńskiego chłopca,

oskarżonego z art. 28 w zw. z art. 86 § 2 EKWP i art. 15 § 1 i 2 w zw. z art. 7 cepr. z dnia 13.VI.1946 r.

instalacji podstępnej stan faktyczny:

Oskarżony Franciszek Antoni, syn małżeńskiego chłopca, b. oszronek "A.K." w czasie okupacji, po wyzwoleniu oszronek P.S.L. - obecnie oszronek Z.S.L., kierownik urzędu pocztowego we wsi Podegrodzie, pow. Nowy Sącz, jesienią 1951 r. w Podegrodziu został skontaktowany ze pośrednictwem swej znajomej, *Adama* Maryli, z oszronkiem rewolucyjnego związku "Dawet Górski", Króla Franciszka, który wniósł do nawiązania kontaktu z utrzymującym się przed władzami Bezpieczeństwa Państwa Stanisławem poprzez Jarkowskiego Józefa, listonosza, podległego oskarżonemu.

Król Franciszek w trakcie rozmowy z oskarżonym wytywał się oskarżonego ^{o oszronie} wiadomości z terenów gminy Podegrodzie, których ma oskarżony dostarczać, a mianowicie udzielił mu informacji, że ob. Kotarba, przewodniczący G.S. "Samopomoc Chłopska", jest znanawidzany przez miejscową ludność, następnie powiedział mu kw jest przewodniczącym P.S.L. w Nowym Sączu, kierownikiem Główniej Kasy Spółdzielczej, sekre-

rzem partii, przewodniczącym i sekretarzem C.R.N., że ci dwaj ostatni są członkami partii oraz scharakteryzował mu Komendanta Posterunku M.O. Na dalsze pytanie Króla, czy na terenie Podegrodzie są jeszcze oficerowie, których by mógł werbować do "pracy nielegalnej", osk-ny odpowiedział, że nie wie o takich, lecz o tym będzie mógł go poinformować listonosz Jurkowski, wreszcie na pytanie Króla, czy są księża w Podegrodzie i czy można by z nimi "pogadać" i czy mógłby się osk-ny tego podjąć, osk-ny odpowiedział mu, iż tutejsi księża są bojaźliwi, a więc "nie zgodzą się na wstąpienie i prowadzenie działalności".

Osk-ny z kolei powiadomił Króla, że w Podegrodzie przebywa ukrywający się przed władzami B.P. Peretka Stanisław oraz, że skontaktować z nim będzie go mógł listonosz Jurkowski / skazany obecnie na 6 lat więzienia z art. 28 w zw.z art. 36 i 2 KKWP/. Następnie zaś osk-ny skontaktował Króla Franciszka z Jurkowskim, a ten skontaktował go z Peretką.

Osk-ny wiedząc, że Król Franciszek jest członkiem kontrrewolucyjnego związku w szerszym ciągu kilkakrotnie ułatwił kontakt Króla z Jurkowskim, a przez niego z Peretką, który w kilka miesięcy później złożył w ramach tego związku kontrrewolucyjnego bandę terrorystyczno-rebunkową.

Powyższy stan faktyczny ustalił Sąd na podstawie zeznań osk-nego ze śledztwa, zeznań świadków złożonych w śledztwie jak i na rozprawie oraz odczytanych dokumentów. Osk-ny w śledztwie do winy przyznał się całkowicie, na rozprawie w dniu 16.9.1952 r. szczegółowo, a obecnie na rozprawie nie przyznał się zupełnie.

Osk-ny na rozprawie zapodał, że w śledztwie zeznanie swe wyolbrzymił pod wpływem oficera śledczego, który nie-który fakty mu podawał, sam natomiast nie nie wiedział ani się nie domyślał, że istnieją banda do której należał Król Franciszek.

Sąd nie dał wiary tej obronie i oparł się w całości na materiałach ze śledztwa z uwagi na to, że osk-ny nie mógł wskazać żadnego wiarygodnego powodu dlaczego kilkakrotnie odmienne zeznawał. Trudno również przypuścić aby osk-ny, będąc osobnikiem o dość znacznym wyrobieniu i udzieleniu jako kierownik agencji pocztowej, b. członek P.S.L. a obecnie Z.S.S., nie zdawał sobie sprawy, że takim zeznaniem obciąża się.

Przy ocenie zeznań świadków Adamy, Marii i Króla Franciszka Sąd wziął pod uwagę to, że świadkowie ci nie-choć obciążeni osk-nego zainteresowani są w powyższym wyniku sprawy, sami bowiem zajmują się w śledztwie podejrzenia o przynależność do kontrrewolucyjnej organizacji "Człowiek Górski".

W tym stanie rzeczy działania oskarżonego wykształcają znamiona zbrodni szpiegostwa, której dopuścił się będąc urzędnikiem państwowym - t.j. przestępstwo z art. 15 § 1 i 2 w zw.z art. 7 KK i znanione przestępstwo z art. 28 KKWP w zw.z art. 36 i 2 KKWP.

Przy wywierze który wziął Sąd pod uwagę z jednej

strony wielką szkodliwość społeczną przestępstw, silne napięcie złej woli u oskarżonego oraz ujemną charakterystykę i dwulicowość oskarżonego jako urzędnika państwowego i członka Z.S.M. - z drugiej zaś strony wziął Sąd pod uwagę jego dotychczasową niekaralność.

Biorąc powyższe pod rozwagę Sąd kierując się przepisami art. 3, 240, 245 - 247 KWPK.,

o r z e k a:

F r a n c z y k Antoni, s. Józefa

jest winien,

1/ że od jesieni 1951 r. do początku 1952 r., dąży bliżej nie ustalonej, w Podegrodzie, pow. Nowy Sącz, wiedząc o tym, że Król Franciszek organizuje kontrrewolucyjny związek przestępczy udzielił mu pomocy do usiłowania zmiany przemocą ustroju Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej przez to, że kontaktował go ze swym podwładnym listonoszem, Jurkowiakiem, jako tym, który może udzielić mu odpowiednich informacji politycznych i skontaktował go z Perełką Stanisławem, ukrywającym się przed władzami, a nadejmującym się do zwerbowania go na członka tworzącego się kontrrewolucyjnego związku przestępczego, -

czym popełnił przestępstwo z art. 28 w zw.z art. 86 § 2 KWPK i że to,

s k a z u j e s i ę g o,

w myśl art. 86 § 2 KWPK na karę 10/dziesięć/ lat więzienia z utratą praw publicznych i obywatelskich praw honorowych na 5 /pięć/ lat w myśl art. 46 § 1 lit.b/ KWPK i przepiękciem całego mienia na rzecz Skarbu Państwa, w myśl art. 48 § 1 KWPK,

2/ że jesienią 1951 r. w Podegrodzie pow. Nowy Sącz, jako kierownik Agencji Pocztowej w Podegrodzie, a więc urzędnik państwowy działając na szkodę Państwa Polskiego przekazał Królowi Franciszkowi - członkowi kontrrewolucyjnego związku wiadomości stanowiące tajemnicę Państwową i wojskową, -

czym popełnił przestępstwo z art. 15 § 1 i 2 w zw.z art. 7 dekretu z dnia 13.VI.1946 r., i że to

s k a z u j e s i ę g o,

w myśl art. 15 § 1 i 2 dekretu z dnia 13.VI.1946 r. 13/trzy-nastoście/ lat więzienia z utratą praw publicznych i obywatelskich praw honorowych na lat 5/pięć/ wraz z przepiękciem całego mienia na rzecz Skarbu Państwa, w myśl art. 49 § 2 dekr.

z dnia 13.VI.1946 r.

W myśl art. 32 § 2 i 33 KKWP wymierza się skazanemu karę łączną 15/piętnaście/ lat więzienia z utratą praw publicznych i obywatelskich praw honorowych na 5/pięć/ lat wraz z przepadkiem całego mienia na rzecz Skarbu Państwa.

W myśl art. 56 KKWP zalicza się skazanemu na poczet orzeczonej kary okres tymczasowego aresztowania od dnia 26 kwietnia 1952 r. do dnia 19 grudnia 1952 r.

Przewodniczący: /-/ por. Kowalewski Stanisław
 Asesor: /-/ ppor. Podleśny Jerzy
 Aplikant: /-/ ppor. Żurek Józef

Za zgodność z oryginałem



Masz.MS.odb. 7 egz.
 dnia 19 XII.1952 r.

Znak akt nr. 256/52

W Y R O K
W IMIENIU POLSKIEJ RZECZYPOSPOLITEJ LUBOWEJ

Kraków, dnia 17 września 1952 r.

wojskowy sąd rejonowy w Krakowie w składzie:

przewodniczący: mgr. Tokała Mikołaj
Zwinnik: st. szer. Hieronowski Arkadiusz
i Zawnik: szer. Metasiak Kazimierz

w obecności prokuratora wojskowego ppor. Białika Zdzisław, obrońcy z wyboru adwokata Jagodzińskiego Józefa, oraz przy udziale protokolanta plut. szew. Romanowskiemu Julienne, rozpoznawczy sprawy:

cyw. Franciszka Antoniego

syna Józefa i Magdaleny z domu Sopot, urodzonego dnia 10 kwietnia 1906 r. w Zbludzy gm. Kamienice, pow. Limanowa, narodowości polskiej, obywatela polskiego, samotnego, ojca 2-ga dzieci w wieku 9 miesięcy i 4 lat, mającego wykształcenie 6 klas szkoły powszechnej, z zawodu urzędnika pocztowego, nieposiadającego majątku, stale zamieszkałego w podległości Br. 30 pow. Nowy Sącz, w wojsku nie służącego, przynależnego ewidencyjnie do W.K.B. Nowy Sącz, nieodznaczanego, osztekta Z.S.L./doprowadnio P.S.L./ a dawnie niekaranego,

oskarżonego z art. 28 w zw. z art. 86 § 2 KKRP

kierując się przepisami art. 3, 40, 245 - 247 i PK.,

o r z e k a :

cyw. Franciszek Antoni, s. Józefa

w i n i e n j e s t

że od jesieni 1952 r. do początku 1952 r. isty bliżej nieustalonej w Podgrodziu pow. Nowy Sącz, wiedząc o tym, że Król Franciszek organizuje kontrrewolucyjny związek pni stepczy, udzielał mu pomocy do ustalenia zmiany przemoc istniejącego ustroju państwa polskiego przez to, że kontaktował go ze swymi podległymi, listonoszem Jurkowskim Józefem jako tym, który może udzielić mu odpowiednich informacji politycznych i skontaktował go z Perzkiem Stanisławem, ukrywającym się przed władzami, a nadającym się do awerbowania go na osztekta tworzonego kontrrewolucyjnego związku przestępczego,

czym popełnił przestępstwo z art. 28 w zw. z art. 86 § 2 KKRP i za to,

44

s k a z u j e s i ą g o,

w myśl art. 86 § 2 KKWP na karę 8/ósmiu/ lat więzienia z utratą praw publicznych i obywatelskich praw honorowych na przeciąg lat 3/trzech/ w myśl art. 46 § 1 lit. b/ KKWP i przepiekim w myśl art. 48 § 1 KKWP całego mienia na rzecz Skarbu Państwa.

w myśl art. 56 KKWP na pobyt wymierzonej kary pozbawienia wolności zalicza się areszt tymczasowy od dnia 26 kwietnia 1952 r. do dnia 17 września 1952 r.

U z a s a d n i e n i e.

Na podstawie ujawnionych na rozprawie, a złożonych w toku śledztwa, a częściowo również i złożonych bezpośrednio na rozprawie wyjeńczeń o K-nego, szesnastu świadka Króla Franciszka i odczytanych na rozprawie dokumentów ustalono:

Osk-ny Franczyk Antoni, syn niekrolnego chłopca, przedwojenny listonosz, b. członek A.K. w czasie okupacji, po wyzwoleniu członek P.S.L. - obecnie członek Z.S.L., kierownik Urzędu Pocztowego V klasy we wsi Podegrodzie pow. Nowy Sącz jesienią 1952 r. w Podegrodzie został skontaktowany za pośrednictwem swej znajomej Księżyk Marii z członkiem kontrrewolucyjnego związku przestępczego "Oswietlenie", Królem Franciszkiem, który zamierzał do nawiązania kontaktu z ukrywającym się przed władzami Bezpieczeństwa Pereżką Stanisławem poprzez Jurkowskiego Józefa, listonosza, podwładnego osk-nemu. Król w trakcie rozmowy z osk-nym wyraził go wypytywać o różnych ludzi na stanowiskach w Podegrodzie, na co osk-ny udzielił ogólnikowych odpowiedzi, a następnie z kolei zapytał, co słychać w Śalicy, z odpowiedzi Króla osk-ny wywnioskował, że Król jest członkiem kontrrewolucyjnego związku przestępczego. Gdy Król zaczął go wypytywać o dawnych oficerów, którzy by mu pomogli w jego działalności kontrrewolucyjnej - osk-ny wskazał Królowi swojego podwładnego listonosza Jurkowskiego Józefa jako człowieka zaufanego, "pewnego", który mógłby udzielić Królowi potrzebnych informacji, a także skontaktować go z Pereżką Stanisławem, ukrywającym się przed władzami przestępczo, celem swerbowania go do związku kontrrewolucyjnego, w każdym razie dla celów kontrrewolucyjnych.

Podczas następnego spotkania osk-ny zapoznał Króla z Jurkowskim Józefem, z którym Król udał się do Pereżki i nawiązał z nim łączność. Podczas tych spotkań Król udzielił wreszcie osk-nemu odpowiedzi celów kontrrewolucyjnych jego związku przestępczego. Wiedząc o już nie z domysłów a z wyraźnego wyjaśnienia Króla o kontrrewolucyjnym charakterze jego działalności, osk-ny w dalszym ciągu kilkakrotnie układał kontakt Króla z Jurkowskim, a poprzez niego z Pereżką, który w kilka miesięcy później włączył w ramach tego związku kontrrewolucyjnego bandę terrorystyczną - robotników, która dokonała już szeregu napadów /z.43/..

Osk-ny w śledztwie do winy przyznał się, w całej rozciągłości, natomiast na rozprawie częściowo usiłował umniejszyć swą winę, oświadczył o wprowadzeniu do winy się nie potrafiąc, jednakże w toku wyjeńczeń przyznał, że wiedział, o przynajmniej domyśleł się kontrrewolucyjnego charakteru kontaktów Króla z Jurkowskim i Pereżką, a mimo to kontakty

te ułatwień. Sąd oparł się w ocenie na wyjaśnienia ob. osk-nego ze śledstwa, złożonych z zachowaniem wszelkich wymogów prawnych, a wyjaśnieniem jego złożonym na rozprawie nie dał wiary, jako zmierzającym do umniejszenia swej odpowiedzialności karnej - tym bardziej, że osk-ny nie mógł wskazać swego wiarygodnego powoda, albowiem stosył tego rodzaju wyjaśnienia w śledztwie. Przy ocenie osk-ny świadczył Królowi, że Sąd pod uwagę, że świadczył ten, jako wybitny konspirator, zainteresowany również w pomyślnym wyniku sprawy, starał się również umniejszyć winę osk-nego.

Czynem swym osk-ny wyzerpał pamięć zarzuconego mu przestępstwa, gdyż świadczenie udzielił pomocy świ-skowi przestępcy, usiłującemu zniszczyć przemocą państwo Polskie.

Przy wymiarze kary uwzględnił Sąd z jednej strony wielką szkodliwość społeczną przestępstwa w okresie wojny. Jacej się wielki klęsce i to, że osk-ny jest urzędnikiem państwowym, powołanym do uczciwej pracy dla dobra Polski Ludowej - a z drugiej strony uwzględnił Sąd to, że osk-ny, wskazując Królowi Jurkowskiego, pragnął do pewnego stopnia uniknąć swerbowania jego samego bezpośrednio na członka związku przestępczego - jak wynika to z jego wyjaśnień w śledztwie - co do pewnego stopnia umniejsza napięcie jego swej woli a także uwzględnił Sąd dotychczasową niekaralność osk-nego i jego stan rodzinny, uważając, że wymierzona kara odpowiada zarówno stopniowi winy osk-nego jak i względom prawnej szczególnej i ogólnej.

Przewodniczący: /-/ mjr. Torkan Mikołaj
 Zastępca: /-/ st. szers. Bierenowski Arkadiusz
 /-/ szers. Gutusik Kazimierz

Ze zgodność z oryginałem



Kierownik Sekretariatu
 Wojskowego Sądu Rejonowego
 w Krakowie

Balicki Ryszard
 kapitan

Mess. nr. odd. 6 egz.
 dnia 20.9.52 r.

R.1.