

Nr. akt _____

10/11
16

Protokół przesłuchania świadka

Nowy Sacz, dnia 27. kwietnia 1952 r.

Lechowicz Marian oficer śledczy Powiatowego Urzędu Bezpieczeństwa
(Nazwisko, imię, oraz stopień służb. of. śl.)

Publicznego w Nowym Saczu przesłuchał w charakterze świadka niżej wymienionego, uprzedziwszy go w myśl art. 104 K. P. K. o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania z art. 140 K. K. 64 K. W. P. K.

Nazwisko i imię Jurkowski Jozef

Imiona rodziców i nazwisko panięńskie matki Jan i Kunegunda Łatka

Data i miejsce urodzenia 30.X.1922 r. Podegrodzie pow. Nowy Sacz.

Miejsce zamieszkania Podegrodzie Nr. 185 pow. Nowy Sacz

Narodowość polska

Obywatelstwo polskie

Pochodzenie społeczne chłopskie

Zawód listonosz

Zajęcie listonosz

Wykształcenie 7 kl. szk. powszechnej

Stan rodzinny kawaler

Stan majątkowy nie posiada

Karalność ze słow rzekomo nie karany

Stosunek do podejrzanego obcy, w pracy przełożony

Przynależność partyjna: ZSL i ZMP.

Świadom odpowiedzialności za zatajenie prawdy, lub złożenie fałszywego zeznania, przyrzekam uroczyście, że będę mówić szczerą prawdę niczego nie ukrywając z tego, co mi jest wiadome.

Jurkowski Jozef
podpis świadka

17
Swiadek zeznaje co nastepuje:

Daty dokladnie nie pamietam jedynie wiem iz bylo to w koncu grudnia 1951 r. lub poczatkem stycznia 1952 r. miedzy godzina 14-ta a 15-ta, kiedy powrucilem z rejonu do Urzedu Poczowego w Podegrodziu, naczelnik tegoz Urzedu nazwiskiem Franczyk Antoni, zapytal mnie czy bede zaraz wracal do domu i czy zaprowadzilby jednego pana do Perezki Stanislawaw w Podegrodziu, na co ja odpowiedzialem mu ze ide zaraz do domu i moze zaprowadzic tego pana do Perezki Stanislawaw. Tu Franczyk Antoni wskazal mi osobnika ktorego nie znalem i razem z nim poszedlem do Perezki Stanislawaw z ktorym osobnik ten przeprowadzil rozmowe bez mojej obecności.

Wiecej w tej sprawie nic nie jest mi wiadome.

Wszystko co zeznałem zgodne jest z prawda i po przeczytaniu mi własnorecznie podpisuje.

Przesłuchał:

Swiadek:

Stankowski Józef