

Dowód rzeczowy karta

Wylączono sprawę co do oskarżonego

Założono dn. 7.12 1963

Ukończono dn. 19 r.

Sędzia sprawozdawca *Przyjaciół*

Terminy:

AKTA

w sprawie karnej

Wójcikiewicz Julian

art. 85 § 1 kks.

Sąd Wojewódzki
Powiatowy w

Wydział

Sąd Najwyższy
Wojewódzki

Izba

Wydział

Kat. A Przechowywać w składnicy akt przez lat
po czym przekazać do właściwego Archiwum
Państwowego.

SEDZIA

(podpis i data)

Złożono do składnicy akt

Nr wykazu

Nr porządkowy wykazu

SEKRETARZ (podpis)

Kat. B Przechowywać w składnicy akt przez lat
całe akta-karty *) po czym akta prze-
kazać na makulaturę. Przed przekazaniem
na makulaturę wylaczyć karty akt

SEDZIA

(podpis i data)

Złożono do składnicy akt

Nr wykazu

Nr porządkowy wykazu

SEKRETARZ (podpis)

*) Zbędne wyrazy skreślić.

(Gdy sprawa przechodzi po raz drugi lub trzeci do instancji odwoławczej, poprzednią sygnaturę tejże instancji należy przekreślić na ukoś czerwonym atramentem).

Sygn. akt

19

Przekazano do
składnicy akt

PREZYDIUM

Karłowice

SĄD POWIATOWY

dnia 30. XI 1963 r.

w Tarnobrzegu

Do
Sądu Powiatowego

Pod. k.

7 GRUD 1963

godz.

min.

krotnie

w

Karłowice

II. Kod 31/63

Nr. Rk. 110/63

dotyczy przekazania sprawy karnej
skarbowej

Zgodnie z postanowieniami art. 185 ustawy karnej skarbowej oraz art. 500 - 508 kpk

Główny Wydział Finansowy Prez. Pow. R. M. w Tarnobrzegu
nazwa wydziału finansowego)

przekazuje w załączeniu:

1) żądanie skierowania sprawy na drogę postępowania sądowego złożone przez

oskarżonego

Ks. Mójłowski Julian Proboszcz Rytm.-Kat.
(imię i nazwisko)

zam. w

Gronniku

skazanego orzeczeniem karnym z dn.

8. XI. 1963 r.

Nr RK

110/63

z art. 85. §. 1

u.k.s. na karę grzywny w wysokości słownie zł

jeden tysiąc

złotych

zabezpieczonej na

3
2) akta sprawy karnej skarbowej

*objęte spisem akt
od pozycji 1-4*

Wydział Finansowy prosi:

a) o powiadomienie o terminie rozprawy,

b) o wezwanie na rozprawę świadków:

Ob.

Ob.

Ob.

oraz biegłego

c) o nadesłanie odpisu wyroku

Z-ca Kierownika Wydziału

Kierownik organu orzekającego

W załączeniu akta

(stempel organu orzekającego)

ORZECZENIE KARNE

Nr R.k.-110/63

W sprawie karnej skarbowej przeciwko Księdzu Julianowi Wójtowiczowi s. Michała lat 36
(imię i nazwisko, imię ojca, wiek)
administratorowi Parafii Rzymsko - Katolickiej w Gromniku zam. Gromnik
(miejsce zamieszkania)

oskarżonemu(ej) o przestępstwo określone w art. 85 § 1 ustawy karnej skarbowej
(Dz. U. z 1960 r. Nr 21, poz. 123), popełnione przez to, że w 1962 jako administrator Parafii
Rzymsko Katolickiej w Gromniku wbrew obowiązkom określonym w Rozporządzeniu
(dokładne określenie zarzucanego czynu z podaniem czasu i miejsca popełnienia)
Ministra Finansów z dnia 20 lutego 1962 nie prowadził księgi przychodów
i rozchodów z gospodarstwa rolnego jak również nie prowadził księgi
inwentarza.

orzeka się jak następuje:

1. Ob. Ksiądz Julian Wójtowicz winien jest występku skarbowego
z art. 85 § 1 u.k.s. popełnionego w sposób wyżej określony — w ten sposób, że*)

(ustalenie czynu przypisanego oskarżonemu z podaniem czasu i miejsca popełnienia)

2. Za czyn ten na podstawie art. 85 § 1 u.k.s. skazuje się oskarżonego(a):

a) na karę grzywny w wysokości jeden tysiąc zł
(słownie)

z zamianą w razie nieściągalności (art. 13 i 14 u.k.s.) na areszt zastępczy przez pięć dni
(słownie)

b) na karę przepadku przedmiotów występku tj.

3. Na podstawie art. 207 u.k.s. orzeka się ściąganie od skazanego kosztów postępowania karnego w kwocie
słownie zł nie narosły

Ponadto na podstawie art. 207 u.k.s. orzeka się ściąganie od skazanego kosztów wykonania orzeczenia karnego,
których wysokość zostanie określona i podana do wiadomości skazanego w oddzielnym rozstrzygnięciu, po ukoń-
czeniu postępowania wykonawczego.

4. Na podstawie art. 31 u.k.s. orzeka się odpowiedzialność posiłkową

(imię i nazwisko lub nazwa i siedziba osoby prawnej)

za grzywny oraz koszty postępowania karnego nałożone na skazanego.

Oskarżony — odpowiedzialny posiłkowo*) — mogą stosownie do art. 184 i 185 u.k.s. w zawitym terminie 7-dniowym
od daty doręczenia niniejszego orzeczenia złożyć albo odwołać do Wydziału Finansowego
Prezydium Wojewódzkiej Rady narodowej w Krakowie
(finansowy organ orzekający II instancji)

albo żądanie skierowania sprawy na drogę postępowania sądowego. Odwołanie (żądanie) wnosi się na piśmie do
organu, który wydał niniejsze orzeczenie.

Wybór jednego ze środków zaskarżenia powoduje utratę drugiego, choćby strona wniesiony środek cofnęła.

UZASADNIENIE ORZECZENIA

W trakcie rewizji rachunkowości Parafii Rzymsko Katolickiej w Gromniku stwierdzono, że ksiądz pełniący funkcję administratora Parafii wbrew obowiązkom określonym w Rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 20 tego 1962 w sprawie prowadzenia ksiąg przez kościelne osoby prawne, zakony i kongregacje duchowne / DzuU.Nr.18 poz.77/ nie prowadził w roku 1962 księgi przychodów i rozchodów z gospodarstwa rolnego, jak również nie prowadził księgi inwentarza. Powyższym ksiądz dopuścił się czynu opisanego w Pierwszej części orzeczenia karnego. Ponieważ w tym mieści się znamiona występków określonych w art. 85 § 1 ustawy karno skarbowej, Wydział Finansowy Prezydium Powiatowej Rady Narodowej w Tarnowie uznał oskarżonego winnym tego występków i wymierzył karę grzywny.

Wymierzoną karę grzywny należy wpłacić w Wydziale Finansowym Prezydium Powiatowej Rady Narodowej w Tarnowie, albo za pośrednictwem Urzędu Pocztowego.

Ob. Ks. Julian Wójtowicz
zam. Gromnik

Odcisk
pieczęci
urzędowej

Kierownik Wydziału Finansowego

(podpis kierownika organu orzekającego)
(Bolesław Dreścik)

*) Zbędne skreślić

9/XI.63. wył. adresat.
Jk.

4
III m 6

Do

Prezydium Powiatowej Rady Narodowej
Wydział Finansowy

w T a r n o w i e

Na doręczone orzeczenie karno-skarbowe w dniu 11 listopada 1963 r.
nr R.K.-110/63 wydane przez Wydz. Finan. Prez. Pow. R. Nar. w Tarnowie
wnoszę żądanie

skierowanie sprawy na drogę postępowania sądowego albowiem
orzeczenie to jest niezgodne z prawem i nieuzasadnione.

Dlatego wnoszę:

- o uchylenie orzeczenia karno-skarbowego Wydz. Fin. Prez. P.R.N.
w Tarnowie w całości;
- o uniewinnienie mnie od uczynionego mi zarzutu naruszenia art. 85
ustawy karno-skarbowej;
- o nałożenie kosztów postępowania na skarb państwa.

Żądanie moje uzasadniam w sposób następujący:

1. Przepis art. 85 ustawy karno-skarbowej nakłada karę za nieprowadze-
nie ksiąg ściśle w tym przepisie określonych: rachunkowych, handlowych
podatkowych; przepis ten nie wymienia ksiąg inwentarzowych, więc niepro-
wadzenie księgi inwentarzowej nie może być pociągane pod przepis art 85
ustawy karno-skarbowej.

W prawie karnym obowiązuje zasada, że kara może być wymierzona tylko
za czyn, który w chwili jego popełnienia zabroniony jest pod sankcją karną
przez ustawę; zasadę tę stwierdza art. 1 Kodeksu Karnego, a potwierdzają
ją ustawa karno-skarbowa w art 1 i 2.

Nie jest więc przestępstwem karno-skarbowym w myśl art.1 ustawy
karno-skarbowej czyn, który w ustawie tej nie jest przewidziany.

Nieprowadzenie księgi inwentarzowej nie jest przewidziane w ustawie
karno-skarbowej a w szczególności nie jest przewidziane w art. 85
tejże ustawy.

Z tych względów orzeczenie karno-skarbowe oparte na art 85 ustawy
karno-skarbowej za rzekome przestępstwa nieprowadzenia księgi inwentarzowej
jest pozbawione podstawy prawnej.

2. W żadnym jednak razie obowiązek prowadzenia księgi inwentarzowej
nie ciąży na mnie osobiście; mógłby jedynie ciążyć na parafii jako osobie
prawnej; nie mogę więc w żadnym wypadku odpowiadać osobiście.

Wnoszę wobec tego jak wyżej o uchylenie tego orzeczenia

romnik, dnia 14 listopada 1963 r.

W T A R N O W I E

15 XI. 1963

opisano na

110/63.

Ps.

Ks. Julian Wójtowicz

Prezydium Powiatowej Rady Narodowej

Wydział Finansowy

T A R N O W



Zwrotne potwierdzenie odbioru

post. o amnestii

(Oznaczenie pisma)

pisma adresowanego do Ob.

ks. Julian Wójcicki

w

Gromnik

ul.

grom.

powiatowski

Dnia 10 r.

Sygn. akt

Kor 31/63

Potwierdzam własnoręcznym podpisem, że
w dniu dzisiejszym otrzymałem (am) powyższe
pismo — pod adresem wyżej wymienionym.

Opłata pocztowa zryczałtowana

....., dnia 19 19

(miejscowość)

Za potwierdzeniem odbioru

(podp.)

dokonanym
doreczeniu
żąd Pocztowy
raca Sądowi

Sąd Powiatowy w Tarnowie
Wydział Karny

(Stempel Sądu)

Wpisać nazwę pisma, które zostało przesłane.

— wzór 1a poczt.-Zwrotne potwierdzenie odbioru.

/1 poczt. PWHDA Warszawa, Bema 60 zam. nr 5057/Wa

G 4 Mikołów, zam. 1493 30. 12. 63 nakł. 1.000.000 szt.



1. Pismo doręczyłem:

a) adresatowi,

b) z powodu nieobecności adresata a) nikowi — w braku
tego domownika — sąsiadowi — dozorczy domu *) nazwiskiem

....., który zobowiązał się pismo doręczyć,
umieściłem na drzwiach mieszkania adresata zawiadomienie.

c) odbiorca umieścił swój podpis na odwrocie,

d) ponieważ odbiorca — nie może się podpisać — odmawia podpisu *) --

stwierdzam, że wyżej oznaczone pismo doręczyłem mu dnia

..... 19..... r.

Organ doręczający: listonosz — posłaniec *) (podpis)

2. Ponieważ nie znaleziono nikogo, kto by pismo chciał przyjąć, zostawiono je
w Prezydium Gromadzkiej — Osiedłowej — Dzielnicowej Miejskiej *) Rady
Narodowej — Urzędzie Pocztowym *) w
o czym na drzwiach mieszkania adresata umieszczono zawiadomienie.

3. Pisma nie doręczyłem, gdyż:

a) adresat wyprowadził się do

(podać dokładny adres)

b) adresat wyprowadził się nie pozostawiawszy adresu i mimo rozpytywania
na miejscu, adresu nie mogłem ustalić.

c) adresat zmarł,

d) inna przyczyna:

..... dnia 7/19 19 67 r.

(miejscowość)

Organ doręczający:

listonosz — posłaniec *)

(podpis)

*) niepotrzebne skreślić.

skle-
jenie

Sygn. akt

II Kad. 31/63

Wzór nr 1

POSTANOWIENIE

Dnia

28 sierpnia

19 69 r.

Sąd

Wojewódzki
Powiatowy

w

Tarnobrzeg

w Wydziale

II

Karnym

w składzie:

St. H. Rogowski

w obecności Prokuratora

rozpoznawszy na posiedzeniu niejawnym dnia

28-8

19 69 r.

sprawę

Juliana Wojtasia

urodz.

19. 8

1927 r.

w

syna (córkę)

Michała

o dnie

oskarżon z art.

85, 16 k.s.

w przedmiocie zastosowania amnestii, zważywszy, że czyn przestępny popełniony został przed dniem 22 lipca 1964 r., należy do kategorii przestępstw wymienionych w art. 1 pkt dekretu z dnia 21 lipca 1964 r. o amnestii (Dz. U. Nr 27, poz. 174), nie ulega wyłączeniu z amnestii z mocy art. 7 tegoż dekretu, na podstawie art. 2 ust. 1 dekretu z dnia 21 lipca 1964 r. o amnestii (Dz. U. Nr 27, poz. 174)

postanawia:

postępowanie karne w stosunku do

Juliana Wojtasia

o przestępstwo z art.

85, 16 k.s.

umorzyć; kosztami postępowania obciążyć Skarb Państwa, oskarżyciela prywatnego.*)

Na mocy art. 2 ust. 3 dekretu z dnia 21 lipca 1964 r. o amnestii (Dz. U. Nr 27, poz. 174) orzec przepadek

Na mocy art. 332 k.p.k. powództwo cywilne pozostawić bez rozpoznania.

*) niepotrzebne skreślić.

Verte

11
Pouczenie

Oskarżony, w stosunku do którego postępowanie umorzono, może w ciągu 30 dni od daty doręczenia mu lub ogłoszenia postanowienia o stosowaniu amnestii, złożyć sądowi, który wydał postanowienie, wniosek o rozpoznanie sprawy.

Uwaga

Wzór druku nr 1 stosuje się do wszystkich przypadków, w których art. 1 dekretu o amnestii przewiduje puszczenie w niepamięć i przebaczenie (obolicja), gdy sprawa nie była zakończona prawomocnym wyrokiem. Odpis postanowienia należy doręczyć: oskarżonemu, oskarżycielowi publicznemu względnie oskarżycielowi prywatnemu, powodowi cywilnemu.

12
11. Kowl 31/63

Nr R. K. 110/63

AKTA

SPRAWY KARNEJ SKARBOWEJ

przeciw Parafia Dzym. Lat. Dromnik
Ls. Prob. Wojtowicz Józef

zam. Dromnik. Plebania

osk. o parafę z orb. 85. u. l. s.

ROZPOCZĘTO 28.09. 1963

ZAKONCZONO _____ 196

Nr R. K. 110/63

w sprawie karnej skarbowej

przeciwno

Nr RK

110/63

przeciwko
Ms. Niztorwicz Julian, Probowca
Rzym. Kat. w Stanisławu

Nr kol.	Blizsze oznaczenie aktu*)	Ilosc kart	Uwagi
1	Protokół karnej z dn. 28. <u>IX</u> . 1963 r.	1	
2	Arrestacja karnej z dn. 8. <u>XI</u> . 1963 r.	1	
3	^{Nr. 140/63} Zwrotne posiadzenie odbioru arrestacji karnej z dn. 9. <u>XI</u> . 63 r.	1	
4	Prośba o skierowanie sprawy na drogę postępowania sądowego z dnia 14. <u>XI</u> . 63 r.	1	

[illegible]

PROTOKÓŁ KARNY

w sprawie karnej skarbowej

spisany w Grommie

dnia 28 w miejscu

196 3 r.

na podstawie art. 148 ustawy karnej skarbowej (Dz. U. z 1960 r. Nr 21, poz. 123) przez

110/63

Leucy Rysz dr. ref. podatków podlegających opłacie podatkowej

nazwisko i imię oraz stanowisko służbowe prowadzącego dochodzenie

z Grommie w obecności - nieobecności *) oskarżonego

oraz w obecności Rz. Filipa Hętkowskiego

nazwisko i imię oraz adres

I. Oskarżony

Nazwisko i imię Rz. Filipa Hętkowskiego

syn Michał
córek

imiona rodziców i nazwisko rodowe matki

Data i miejsce urodzenia 19 lutego 1928

Stan cywilny i ilość dzieci solny

Miejsce zamieszkania Grommie

zawód prokurator

Zatrudnienie Prokuratura Rejonowa w Grommie

miejsce pracy, stanowisko i wysokość zarobków

Stan, majątkowy i miejsce położenia gosp. solne 3 ha gruntu, budynki 5 izb, a tym i kuchnia
stodoła, stajnia, wiatrak

Karalność karany Oznaczenie dowodu osobistego A. 2. 505296

II. Opis czynu przestępnego zarzucanego oskarżonemu z uwzględnieniem czasu i miejsca jego popełnienia oraz określenie zebranych dowodów

Rz. Filip Hętkowski prokurator Rejonu w Grommie
stwierdził, że jako podmiot Rejonu w 1962
roku brzy przyczynił się do rozbicia gospodarstwa solnego Rejonu
i brzy spowodował zmniejszenie jego dochodów z tego powodu
współpracując z dr. Rysz. 20 lutego 1962 roku w sprawie pro-
kuratorskiej przed Rejonem w Grommie oraz solnymi i kuchniami
stwierdził 102. 21. Nr. 18 poz. 771

III. Kwalifikacja prawna czynu zarzucanego oskarżonemu

Czyn opisany w części II niniejszego protokołu stanowi przestępstwo skarbowe, określone w art. ustawy karnej skarbowej.


.....
podpis prowadzącego dochodzenie

Zam. 4476/S/PWH/LŻ/CWD 96 — TDA — 10.1.63 — 140.300 szt. — pap. piśm. kl. 7 A1/60 g.

PREZYDIUM

Stempel Organu wysyłającego

w Tarnowie

Wydział Finansowy

Zwrotne poświadczenie odbioru

Stwierdzam odbiór nadanego w urzędzie pocztowym:

dnia 9. XI. 1956 r. przez:

Pisma Nr R. K. 110/63 pod adresem:

dnia 195 .. r.

Uwagi urzędu pocztowego

doręczyłem dnia*

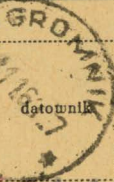
Adresat*

Zastępca adresata*

Podpis funkcjonariusza
pocztowego:

odmówił przyjęcia*

*) Część nieodpowiednią zakreślić



podpis adresata
(wzgl. jego zastępcy)

10

R Nr



odcisk datownika
urzędu pocztowego

21

Sygn. akt /

Teczka zawiera 21 słownie dwadzieście jeden
zapisanych stron (z których kolejno ponownie
zszły zabezpieczonych pieczęci
Miejscowość Chorko 10-11
Podpis Chorko