

1000 + 150
II Koud 23/65

Założono dnia 18/10 1965 r.

Ukończono dnia 19 r.

TERMINY:

Sprawozdawca Sędzia Mer. Aleksy Czarniecki
Sędzia Powiatowy

18 Paździ 1965

9. XI 1965
Sędziem, ze należności Skarbu
Państwa z tytułu opłat sądowych,
grzywny, opłat skarbowych, kosztów
prawniczych ustalonych i wiszczonych
Tarnów, dnia 9. XI 1965
Sekretarz Sądu

AKTA

w sprawie cywilnej

Ks. Łojtoszycz Julian

art. 85 § 1 u.k.s.

Sąd Wojewódzki w
Powiatowy

Sąd Powiatowy w Tarnobrzegu
Wydział II Karny

Sąd Najwyższy w
Wojewódzki

Wydział

Wydział

1. A. Przechowywać w składnicy akt przez
.....lat po czym przekazać do właści-
wego Archiwum Państwowego

SĘDZIA

(podpis i data)

Złożono do składnicy akt

Nr wykazu

Nr porządkowy wykazu

SEKRETARZ (podpis)

Kat. B. Przechowywać w składnicy akt przez
.....lat całe akta — karty..... *) po
czym akta przekazać na makulaturę.
Przed przekazaniem na makulaturę wy-
łączyć karty akt jako należące do kat. A

SĘDZIA

(podpis i data)

Złożono do składnicy akt

Nr wykazu

Nr porządkowy wykazu

SEKRETARZ (podpis)

*) Zbędne wyrazy skreślić

(Gdy sprawa przechodzi po raz drugi lub trzeci do instancji odwoławczej, poprzednią sygnaturę
też instancji należy przekreślić na ukos czerwonym atramentem).

Sygn. akt

II Koud 23/65

Przekazano do
składnicy akt

IPN Kr 664/58

(Stempel organu finansowego)

Nr R. K. 68/3
65

PREZYDIUM
Powiatowej Rady Narodowej
WYDZIAŁ FINANSOWY
w Tomowie

II Koud 23/65

AKTA

SPRAWY KARNEJ SKARBOWEJ

przeciw *Łs. Wójtowicz Juliano*
zam. *Gromnik we. Gm. Tarnob.*
osk. o *występek skarb. z art. 85. § 1. u. k. s.*

ROZPOCZĘTO *28.05.* 1965

ZAKOŃCZONO 196

Nr R. K. 68

PROTOKOŁ KARNY

w sprawie karnej skarbowej

spisany w Tarnowie

dnia 28. maj

1967 r.

na podstawie art. 148 ustawy karnej skarbowej (Dz. U. z 1960 r. Nr 21, poz. 123) przez

Gorskiego Edwarda H. ref. Wydziału Finansowego

nazwisko i imię oraz stanowisko służbowe prowadzącego dochodzenie

z Wydziału Finansowego P. R. IV. w Tarnowie w obecności - nieobecności *) oskarżonego

nazwa organu dochodzenia

oraz w obecności

nazwisko i imię oraz adres

I. Oskarżony

Nazwisko i imię Łs. Łopitarowicz Felician syn Michał i Onufry Marcin

córka

imię rodziców i nazwisko rodowe matki

Data i miejsce urodzenia 18.02.1927 Porytki, Ukraina Stan cywilny i ilość dzieci wdowiec

Miejsce zamieszkania Gromnik 2 zawód leśniczy

Zatrudnienie jak administrator Porażki Dym. Koi. w Gromniku.

miejsce pracy, stanowisko i wysokość zarobków

Stan majątkowy i miejsce położenia osobny poses. porażki 4700 op. Peczunia

Karalność zab. - art. 86 § 2. Rozbud. p. p. 2 inwent. 2 luty Oznaczenie dowodu osobistego

m.k.k. - 8 luty

ŁOC. 50563 - G.A.N.O. 1960

II. Opis czynu przestępnego zarzucanego oskarżonemu z uwzględnieniem czasu i miejsca

jego popełnienia oraz określenie zebranych dowodów

Łs. Łopitarowicz Felician proboszcza Porażki Dym. Katol.
w Gromniku, obywatel 2000 20 ze jak administrator tytu
Porażki nie prowadził w 1964 roku księgi farmachodu i porcho-
du z gospodarstwa polnego Porażki mimo obowiązku
wymagalnego z brzożon porządowania Skarżona Finansow
z dnia 20 lutego 1962 roku w sprawie prowadzenia księgi
ferce korasalne osobu prawne oraz zabony i konopacje
duchowne (Dz. U. 18 18 18 62). Wse prowadził porządek
rozmapowy księgi inwentarza w 1964 roku.

III. Kwalifikacja prawna czynu zarzucanego oskarżonemu

Czyn opisany w części II niniejszego protokołu stanowi przestępstwo skarbowe, określone w art. 20.54 ustawy karnej skarbowej.

_____ podpis prowadzącego dochodzenie

Potwierdzając ogłoszenie mi przez odczytanie poprzedzającej treści protokołu karnego, wyjaśniam co następuje:

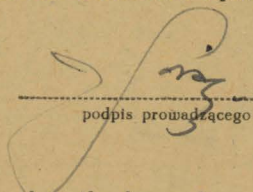
W 1899 przychodu i porochodu z gospodarstwa polny.
Porachunek z Gromadki w Brzostowie w 1864 roku
formy, gospodarstwo w Brzostowie z Gromadki part
opodatkowania podatkami Gromadki w Brzostowie
obrotu i dochodu, w Brzostowie w Brzostowie
kiedy to było o dwóch podobnych z Gromadki
Brzostowie.

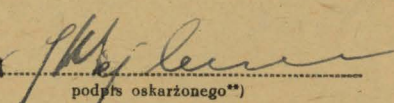
Oskarżam że w Brzostowie Gromadki w Brzostowie
w Brzostowie w Brzostowie w Brzostowie
Gromadki w Brzostowie w Brzostowie
w Brzostowie w Brzostowie w Brzostowie

W 1899 w Brzostowie w Brzostowie w 1864
roku formy w Brzostowie w Brzostowie
w Brzostowie w Brzostowie w Brzostowie
w Brzostowie w Brzostowie w Brzostowie
w Brzostowie w Brzostowie w Brzostowie
w Brzostowie w Brzostowie w Brzostowie

12

Na tym protokół zakończono i podpisano


podpis prowadzącego dochodzenie

x 
podpis oskarżonego**)

Podpisy innych osób obecnych przy sporządzeniu protokołu (obrońca, pełnomocnik, kurator itp.)

Oskarżony nie*) został zatrzymany dnia 196..... r. o godz..... minut.....

Zwolniony dnia 196..... r. o godz..... minut.....

*) Zbędne skreślić

**) W razie odmowy podpisu podać powód odmowy

.....
prowadzący dochodzenie

Tarnów, dnia 6. IX. 1965 r.

ORZECZENIE KARNE

Nr 26. GS/65.

W sprawie karnej skarbowej przeciwko *Łs. Wójtowicz Julianowi*
S. Michała, lat 38 - Tarn. Gromnik ul. 2, Sos. Tarn.
(imię i nazwisko, imię ojca, wiek)
(miejsce zamieszkania)

oskarżonemu(ej) o przestępstwo określone w art. 35. § 1. ustawy karnej skarbowej
(Dz. U. z 1960 r. Nr 21, poz. 123), popełnione przez to, że w 1964 roku - jako administra-
tor Parafii Dym. Kat. w Gromniku, zbior obrotowym
(dokładne określenie zarzucanego czynu z podaniem czasu i miejsca popełnienia)
określonym rozporządzeniem Skarżiska Finansów z dnia
20. V. 1962 r. o sprawie prowadzenia księgi parafialnej
osoby prawne oraz zdłony i konopce duchowne
(Dz. U. ul. 18. poz. 77) nie prowadził księgi inwentarza

orzeka się jak następuje:

1. Ob. *Łs. Wójtowicz Julian* winien jest występku skarbowego
z art. 35. § 1. u.k.s. popełnionego w sposób wyżej określony. - w ten sposób, że *)

(ustalenie czynu przypisanego oskarżonemu z podaniem czasu i miejsca popełnienia)

2. Za czyn ten na podstawie art. 35. § 1. u.k.s. skazuje się oskarżonego(a):
a) na karę grzywny w wysokości *jeden tysiąc złotych* - zł
(słownie)
z zamianą w razie nieściągalności (art. 13 i 14 u.k.s.) na areszt zastępczy przez *cztery* dni
(słownie)
b) na karę przepadku przedmiotów występku tj.

3. Na podstawie art. 207 u.k.s. orzeka się ściąganie od skazanego kosztów postępowania karnego w kwocie słownie zł *1/*
Ponadto na podstawie art. 207 u.k.s. orzeka się ściąganie od skazanego kosztów wykonania orzeczenia karnego, których wysokość zostanie określona i podana do wiadomości skazanego w oddzielnym rozstrzygnięciu, po ukończeniu postępowania wykonawczego.

4. Na podstawie art. 31 u.k.s. orzeka się odpowiedzialność posiłkową *1/*

(imię i nazwisko lub nazwa i siedziba osoby prawnej)

za grzywny oraz koszty postępowania karnego nałożone na skazanego.

Oskarżony - odpowiedzialny posiłkowo *) - mogą stosownie do art. 184 i 185 u.k.s. w zawitym terminie

7-dniowym od daty doręczenia niniejszego orzeczenia złożyć albo odwołać do *Wydziału Finansowego*
Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Krakowie
(finansowy organ orzekający II instancji)

albo żądanie skierowania sprawy na drogę postępowania sądowego. Odwołanie (żądanie) wnosi się na piśmie do organu, który wydał niniejsze orzeczenie.

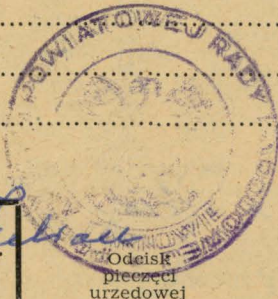
Wybór jednego ze środków zaskarżenia powoduje utratę drugiego, choćby strona wniosła środek cofnął.

UZASADNIENIE ORZECZENIA

W trakcie kontroli rachunkowości Parafii
 Dym. Lat w Gromniku stwierdzono że księgi
 parafialne, gromnic, administratora tejże Parafii
 wobec obowiązkiem określonym rozporządzeniem
 Ministra Finansów z dnia 20.11.1962 R. w sprawie
 prowadzenia ksiąg przez kościoły osoby prawne
 oraz Zakony i Kongregacje duchowne (Dz. U. Nr 18
 poz. 74) nie prowadzi w 1964 roku księgi
 inwentarza i nie co dobieścił się czemu opisanego
 za asystę orzeczenia karnego.

W domowej w czynie tym deliktowy się
 Lindmora występek ten Skarbowy wymierzony
 a art. 95. § 1 ustawy karnej Skarbowy - Wydział
 Finansowy Prezydentem Porozumienia. Pod. Skarbowy
 w Tarnobie użnał Okręgowa Rada w tym samym popaśno-
 nego występek i wykonany Skarbowy

Wymierzona kara należy wpłacić w
 terminie do dnia 14 od uprawomocnie-
 nia się niniejszego orzeczenia bezpo-
 średnio w Wydziale Fin. Pr. Pow. R. N.
 w Tarnobie albo też za pośrednictwem
 Urz. Pocz. Na dowódzie wpłaty powo-
 lać należy Nr R.K. 68/65



Ob.
 zam.

Ł. S. Wojtowicz
 Gromnik w. 2

Kierownik Wydziału Finansowego

(podpis kierownika organu orzekającego)

*) Zbędne skreślić.

L. Urząd parafialny w Gromniku

Gromnik dnia 17.X 1965 r.

Prezydium Powiat. Rady Narod.
Wydział Finansowy
w Tarnowie

wpl. 21. WRZ. 1965

L.Dz. _____ zał. _____

Do

Prezydium Powiatowej Rady Narodowej

Wydział Finansowy

w Tarnowie

W związku z orzeczeniem karnym z dnia 6.X
Nr. 88/65 skazującym mnie na grzywną w kwocie 1000 zł
z zamianą na 4 dni aresztu za występki z art. 85 § 1 u.k.s. -
proszę uprzejmie po myśli art. 184 u.k.s. - o skierowanie sprawy
na drogę postępowania sądowego, ponieważ w/w orzeczenie jest
niezgodne z Uchwałą Sądu Najwyższego z dnia 17.10.1963 r
Sygn.: VI.K.O.35/63

Uzasadnienie:

Uchwała Sądu Najwyższego, choć w myśl wyjaśnień Min.Fin./Dz.U.
Min.Fin. Nr. 7 z 1963 r poz. 12/ zalicza księgę inwentarzową do
"urządzeń księgowych" podpadających pod pojęcie księgi rachun-
kowej, której brak wyczerpuje znamiona występkę skarbowego z
art. 85 § 1 u.k.s. - to jednak w konkluzji precyzuje; "Nadmienić
należy nadto, iż przez nieprowadzenie ksiąg w tymże przepisie
przewidzianych rozumieć należy zarówno całkowite zaniechanie pro-
wadzenia takich ksiąg, jak i zaniechanie prowadzenia niektórych
urządzeń księgowych" /w naszym przypadku - księgi inwentarza/
"jeżeli pozostałe urządzenia nie dają pełnego obrazu obrotów
i dochodów".

Wynika z tego, że nieprowadzenie księgi inwentarzowej tylko
wtedy podpada pod art. 85 u.k.s., jeżeli z pozostałych urządzeń
tj. z księgi rachunkowej, nie da się ustalić wysokości dochodów.

Tymczasem, kościelne osoby prawne i zakony w myśl art.2 ust.2
dekretu o podatku dochodowym, oraz oficjalnego komentarza do
dekretu tj. Okólnika Min.Fin. z dnia 25.2.1959 r Nr. P.O.1964/3/59
nie podlegają podatkowi dochodowemu, o ile osiągnięte dochody
obrócą zgodnie ze statutem na określone cele. W tym wypadku tylko
księga rachunkowa może być podstawą do stwierdzenia czy zachodzą
warunki zwolnienia z podatku dochodowego, czy też nie zachodzą.

9 18

Księga inwentarza w żadnym wypadku nie może być podstawą do obliczenia podatku czyli do stworzenia pojęcia o obrocie i dochodzie, albowiem :

1. Nie wszystkie przedmioty mają być w niej księgowane / Okólnik Min.Fi. z 15 lipca 1964 r. Nr. P.O. 5/64 pkt 8 i 9 / np księgi liturgiczne, które przedstawiają przecież znaczną wartość /mszały, rytuały, inne /, przedmioty wartości poniżej 100.-zł i trwałości mniej niż 1 rok, a tych w użyciu jest bardzo wiele ; odzież członków zakonu, które pochłonie wiele wydatków.

2. W myśl § 14 ust. 3 rozp. Min. Fin. z 20.2.1962 r / Dz.U. Nr. 18 poz. 77 / u wielu składników majątkowych nie należy wpisywać ich rzeczywistej wartości lub wpisywać tylko symboliczną złotówkę.

3. Dodać wypada, że od 1959 r prowadzona księga rachunkowa bez księgi inwentarza była wystarczającym dowodem do ustalenia czy parafia podlega lub nie podlega podatkowi dochodowemu.

Zestawiając powyższe dane, wnoszę na podstawie art. 111 k.p.k. o p o w o ł a n i e b i e g ł y c h, którzy w związku z cytowaną uchwałą Sądu Najwyższego z 17.10.1963 r oraz z cytowanymi wyżej Okólnikami Ministerstwa Finansów winno ustalić, czy :

1-o/ księga inwentarza ma wpływ na ustalenie dochodowości osoby prawnej kościelnej, oraz

2-o/ czy bez księgi inwentarzowej Wydział Finansowy z prowadzonej przez parafię księgi rachunkowej może w myśl art.77 ust.2 dekretu o post.pod. wytworzyć sobie pojęcie o dochodowości danej osoby prawnej.

Ustalenie to ma istotne znaczenie dla niniejszej sprawy.

Nieprowadzenie bowiem księgi inwentarzowej tylko wtedy w myśl cytowanej uchwały Sądu Najwyższego może ^{na d} pociągnąć pod art. 85 § 1 u.k.s. jeżeli z pozostałych urządzeń księgowych, a więc w tym przypadku z księgi rachunkowej, nie można wytworzyć sobie pojęcie o dochodzie.

W tym stanie rzeczy wyznaczenie mandatu karnego jest nieuzasadnione i bezpodstawne - i z tego powodu wnoszę o skierowanie niniejszej sprawy na drogę postępowania sądowego.



ks. Młoj. Komur
.....

Protokół rozprawy głównej

Dnia 9 listopada 1965 r.

Sąd Powiatowy w Tarnowie

Sprawa osk. Wójtowicza Juliana

oskarżon ego z art 85 § 1 uks.

O b e c n i :

Przewodniczący S.A.Czernecki

Sędziowie { Staszkiewicz

Ławnicy { Janicki

Protokolant D.Droga

Prokurator¹⁾ Edwarda Górski przedstawiciel Prezydium Wydz.Fin.

Wywołano sprawę o godz. 8 min. Rozprawa odbyła się jawnie.

Na rozprawę stawili się:

Oskarżyciel prywatny

jego pełnomocnik

Powód cywilny

jego pełnomocnik

Oskarżony²⁾ Julian Wójtowicz osobiście

Ze stron wezwanych na rozprawę nie stawili się:

Oskarżony podał co do swej osoby (art. 74 k. p. k.):

Imię i nazwisko (nadto nazwisko panieńskie mężatek i wdów, imiona rodziców, miejsce urodzenia, data urodzenia, miejsce rzeczywistego zamieszkania, narodowość, wykształcenie, zawód, obywatelstwo, pochodzenie społeczne, stan rodzinny, (liczba dzieci i ich wiek) stan majątkowy, służba wojskowa, przynależność do W. K. R. order i odznaczenia, zaopatrzenie ze Skarbu Państwa, poprzednia karalność.

Julian Wójtowicz ur. 19.2.1927 r. w Porębie Uszowskiej pow. Brzesko sz. Michała i Anny z dm. Musiał - syn rolnika - narodowość polska stan wolny - bez majątku karany z art 82 kkwp w 1954 r. na karę 8 lat więzienia karę odbył w połowie.

¹⁾ Zbędne wyrazy druku należy przekreślić

²⁾ Obok nazwiska oskarżonego, który stawił się należy wpisać nazwisko jego obrońcy.

28
15

Osk. Julian Wójtowicz -

do zaruczonego mi czynu nie przyznaję się i wyjaśniam

~~Rezerwa~~ W roku 1964r. pełniłem funkcję administratora Parafii Rzymsko Katolickiej w Gromniku pow. Tarnów, Księgi inwentarza kościelnego o którym mówił Rozp. Ministra Finansów z 1962r nie prowadzę, bowiem uważam że prowadzenie takiej księgi dla celów władz świeckich pozostawało by z konstytucyjną zasadą wolności sumienia i wyznania i z moim sumieniem i przekonaniem wewnętrznym.

Spis rzeczy kościelnych lecz nie w formie księgi inwentarzowej dla potrzeb władz kościelnych prowadzę.

Spisu rzeczy kościelnych osobom ani władz świeckim nie okazuję ponieważ prawo kanoniczne, którym kieruję się kościoła zabrania się osobom świeckim dotykać rzeczy stanowiących własność użyteczną Kościoła.

Nie wiedziałem, że przedmioty i naczynia liturgiczne nie muszą być ujmowane w księgach inwentarza.

Spis rzeczy Kościelnych prowadzę i moim poprzednicy też prowadzili, lecz robie to tylko dla własnych wewnętrznych celów kościoła.

Prowadzę księgi rachunkową dla celów kościelnych osób prawnych i zakonów. W księdze rachunkowe notowane są wszystkie dochody i rozchody kościoła.

Na pytanie pełnomocnika Prez. - w protokole przedstawionym Przez Prezydium Pow. Rady Narodowej Wydz. Finansowy było zaznaczone że nie jest prowadzona księga inwentarza kościelnego.

Nie prowadzę również księgi inwentarza rolnego, gdyż rolnicy takich ksiąg nie prowadzą, nikt od nich tego nie wymaga a ja tak samo jak oni płacę z pola podatek.

32
17

SENTENCJA WYROKU W IMIENIU POLSKIEJ RZECZYPOSPOLITEJ LUDOWEJ

Dnia 9 listopada 1965 r.

Sąd Wojewódzki w Tarnowie w Wydziale II Karnym

w składzie następującym:

Przewodniczący S.A. Czarnacki

Sędziowie

Ławnicy ./.

Protokolant D. Drogoń

w obecności Prokuratora

rozpoznawszy dnia 9 listopada 1965 r. sprawę

1) Juliana Wójtowicz urodz. 19.02. r. l. 1927 r.

w Perebie Uszewskiej syna (córkę) Michała i Anny z dm. Musiał

2)

oskarżonego o to, że

w 1964r jako administrator Parafii Rzymsko-Katolickiej w Gromniku
wbrew obowiązkom określonym rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia
20 lutego 1962r w sprawie prowadzenia ksiąg przez kościelne osoby
prawne oraz zakony kongregacje duchowne / Dz.U.Nr. 18 poz.77/ nie
prowadził księgi inwentarza , -

tj. o czyn z art 85 § 1 u.k.

33

I/. Oskarżonego Juliana Wójtowicza uznaje za winnego popełnienia opisanego wyżej czynu tj. występku przewidzianego w art 85 § 1 Uks-u i za to na mocy tego przepisu skazuje na 1.000 zł / jeden tysiąc złotych grzywny / z zamianą w razie nieuiszczenia na 10 dni aresztu.

II/. Zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa tytułem opłaty sądowej kwotę 100 zł oraz koszty postępowania karnego w kwocie 50 zł.

[Signature]

36

50
1000 = 10
100
1.150

C KOPIA POLECENIA PRZELEWU
PKO _____ Oddz. darmow przeleje z 1402 Ma 37
mojego r-ku: naszego

Numer:	nazwa rachunku zlecającego: Komornik Sąd Powiatowego W Tarnowie Rewir I		zł - <u>150</u> - gr -
słownie złotych	<u>sto pięćdziesiąt</u>	poz. <u>242 66</u>	doch. budz. <u>31 MAR 1966</u> groszy jak wyżej
dla (odbiorca i adres):	<u>Spół Pomiatowy Tarnów</u>		
na jego rachunek w Banku:	<u>137. Tarnów</u>	nr r-ku:	<u>721-51-27</u>
tytułem:	<u>Kms. 14/66 - p. 1414/65 - II kod 23/65</u> <u>Julian Kosiński</u>		

C KOPIA POLECENIA PRZELEWU
PKO _____ Oddz. darmow przeleje z 1451 Ma 38
mojego r-ku: naszego

Numer:	nazwa rachunku zlecającego: Komornik Sąd Powiatowego W Tarnowie Rewir I		zł - <u>1.000</u> - gr -
słownie złotych	<u>jedem tysięcy</u>	poz. <u>512 66</u>	doch. budz. <u>26 KWIET 1966</u> groszy jak wyżej
dla (odbiorca i adres):	<u>Spół Pomiatowy Tarnów</u>		
na jego rachunek w Banku:	<u>137. Tarnów</u>	nr r-ku:	<u>721-51-27</u>
tytułem:	<u>Kms. 14/66 - p. 1414/65 - II kod 23/65</u> <u>Julian Kosiński</u>		

Form. PKO Nr 147

dnia 26 KWIET 1966

Stempel zlecającego

Sygn. sk

Sąd Pow
w skład

rozpozn

Juliana

Michała

oskarżo

w 1964

wbrew o

20 lu

prawne

księgi

tj. o c

I. Osk

wyż

noc

w r

II. Zam

sąd

C

KOPIA POLECENIA PRZELEWU

PKO

Oddz.

domu

przeleje z mojego r-ku: naszego

Ma

37

Numer:

he 7-6

nazwa rachunku zleciłodawcy:

Komunikat Sąd Rejonowy

W Tarnowie

Rewizja

zł

150-

gr

słownie złotych

sto pięćdziesiąt

poz.

243 66

Księgowane:

doch. budz. 8. 72 h

groszy

jak wyżej

dnia 31. MAR. 1966

dla (odbiorca i adres):

Spółdzielca domowy domu

na jego rachunek w Banku:

13 P.

domu

nr r-ku:

721 27

tytułem:

Kus 17/66 - p. 14/4/65 - II kad 23/65

3 726-

Julian Kossakowski

C

KOPIA POLECENIA PRZELEWU

PKO

Oddz.

Larnos

przeleje z ^{mojego} _{naszego} r-ku:

Ma

38

Numer:

62-7-6

nazwa rachunku zleceńiodawcy:

Komunik Sąd Powiatowy
w Tarnowie
Rewir I

zł

1.000-

gr

słownie
złotych

jedentysięć

groszy
jak wyżej

dla (odbiorca i adres):

Sąd Powiatowy Tarnów

na jego rachunek w Banku:

1437. Tarnów

nr r-ku:

721-51-27

tytułem:

Kms. 14/66. IV Rod. 23/66 - p. 1437/66
356 Julian Wroblewski

Larnos

512/66

dn.

Księgowano:
doch. buch. S.

poz.

1

26. KWIEC 1966

Stempel zleceńiodawcy

Form. PKO Nr 147

dnia

SENTENCJA WYROKU
W IMIENIU POLSKIEJ RZECZYPOSPOLITEJ LUDOWEJ

Dnia 9 listopada 1965 r.

Sąd Powiatowy w Tarnowie w Wydziale II Karnym
w składzie następującym:

Przewodniczący - S.P. Mgr. Czernecki

Protokolant - D. Dregoń

rozpoznawszy dnia 9 listopada 1965 r. sprawę:

Juliana Wójtowicza urodz. 19.II.1927 r. w Porębie Uszewskiej syna
Michała i Anny z dm. Musiał,

oskarżonego o to, że:

w 1964 r. jako administrator Parafii Rzymsko - Katolickiej w Gronniku
wbrew obowiązkom określonym rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia
20 lutego 1962 r. w sprawie prowadzenia ksiąg przez kościelne osoby
prawne oraz zakony kongregacji duchowne /Dz.U.Mr.18.poz.77/ nie prowadził
księgi inwentarza ,-

tj. o czyn z art. 85 § 1 k.k.

- I. Oskarżonego Juliana Wójtowicza uznaje za winnego popełnienia opisanego
wyżej czynu tj. występku przewidzianego w art. 85. §.1. Uks-u i za to na
mocy tego przepisu skazuje go na 1.000 zł. /jeden tysiąc/ z zamianą
w razie nieuiszczenia na 10 dni aresztu.
- II. Zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa tytułem opłaty
sądowej kwotę 100 zł. oraz koszty postępowania karnego w kwocie 50 zł.

Za zgodność:

akt. II.Kpd 23/65

POSTANOWIENIE

o ustaleniu kosztów postępowania

Dnia 25 listopada 1965 r.

Tarnowie

Wojewódzki

Powiatowy *) w

rawie przeciwko

Ks. Wójtowicz Julian

nemu z art. 85.S.1. U.K.S.

ie z § 116 regulaminu czynności sądów wojewódzkich i powiatowych
rawach cywilnych i karnych (Dz. U. z 1953 r. Nr 44, poz. 216).

postanowił:

ć koszty postępowania należne Skarbowi Państwa od skazanego

Ks. Wójtowicza Juliana

ocy prawomocnego wyroku Sądu Wojewódzkiego *) w Tarnowie

a 9 listopada 1965 r. 19 r. Nr II.Kpd. 23/65

pująco:

czalt(y) za doręczenie wezwań

nnych pism sądowych

rot należności wypłaconej

zł gr

iadkom

rot należności wypłaconej

zł gr

egłym

zł gr

grzywna

1.000.- zł gr

koszta

150.- zł gr

Razem 1.150.- zł gr**)

Sędzia

edne skreślić.

waga: Na orzeczenie w przedmiocie kosztów postępowania służy, w terminie
siedmiu dni, zażalenie, osobom, których prawa zostały naruszone. Za-
żalenie wnosi się do sądu, który wydał orzeczenie lub jest powołany
do rozpoznania zażalenia.

zór K post. 7 — Postanowienie sądu o ustaleniu kosztów postępowania i wezwanie
do zapłaty.

44
Sąd Rejonowy w Tarnowie
Wydział II Karny

Oznaczenia Sądu

Do Ob. Ks. Wójtowicz

Julian

w Gromnik

pow. Tarnów

grom.

Wezwanie do zapłaty

Ustalone w drugostronnym postanowieniu

koszty postępowania wynoszą grzywna i 1.150,- zł

Wyrokiem, powołanym w tymże postanowieniu,

zasądzono od Obywatela(ki)

opłatę sądową w wysokości zł

Łączna zatem należność

Skarbu Państwa wynosi 1.150,- zł

Sumę powyższą należy wpłacić w kasie sądowej lub w placówce pocztowej
użyciu załączonego przekazu pocztowego w ciągu 14 dni od dnia doręczenia
niejszego postanowienia.—

W razie niewpłacenia należności w terminie, zostanie wszczęte na koszt
watela(ki) postępowanie egzekucyjne.—

obsp. 25.XI.65
MF
Sekretarz *[Signature]*