

170

190  
Limanowa dnia 26.X.1957.r.  
Ścisłe Tajne.  
..... Egz.Nr.1

O D P I S

---

Zespół Adwokacki  
w Limanowej  
Dr.Cięglewicz Eugeniusz  
adwokat

S A D W O J E W O D Z K I

---

w Krakowie

Strona powodowa: Stanisław Memak  
zamieszkały w Limanowej ul.Swierczewskiego 41  
zast.przez pełnomocnika Dr.Eugeniusza Cięglewicza  
adwokata w Limanowej ustanowionego zast.na prawie  
ubogich pismem Rady Adw.Delegat. w Limanowej z  
dnia 27/8.1957 co.26/57.

Strona pozwana : Skarb państwa/Powiatowa Komenda M.O. w Limanowej.

P O Z E W

---

o zapłatę kwoty 36.422 zł. z pn.plus 4.500 zł.zpn.-podwójnie L załącz.

Sąd zasądza od strony pozwanej Skarbu Państwa/ Powiatowej Komendy  
M/O/ w Limanowej /na rzecz powoda Stanisława Memaka kwotę  
40.922 zł.z 8% odsetkami od dnia wniesienia pozwu, oraz koszty  
tego procesu w wysokości taryfowej.-

U A Z A S A D N I E N I E

---

W lecie 1945 r. na polecenie Powiatowego Urzędu Bezpieczeństwa w  
Limanowej aresztowano powoda, oraz dokonano w jego mieszkaniu przy  
ul.Swierczewskiego 41 w Limanowej rewizji.W czasie której zabrano  
mu bezprawnie nie dając na to żadnego pokwitowania następujące przed-  
mioty stanowiące jego własność:

a/ 100.000 sztuk papierosów /sporty egipskie i inne/wartości ok.20.000  
%

b/męskie ubranie wełniane wartości .....2.000 zł  
c/kupon 3.m.100% wełnianego materiału na ubranie męskie wart.3.0000  
d/10 kg.skóry podeszwowej wartości..... 1660zł  
e/2 pary bielizny męskiej wartości.....200 zł  
f/40 litr.spirytusu do picia wartości obecnej po 239zł.05gr.36.422 zł

Papierosy ,spirytus do picia i skórę podeszwową otrzymał powód w okresie okupacji jako część wynagrodzenia za obowiązkowe dostawy z gospodarstwa rolnego ,oraz za pracę od ówczesnej placówki gospodarczo-handlowej, a mianowicie Spółdzielni Rolniczo Handlowej "Kosa" w Limanowej.Jak wiadomo bowiem okupant wypłacał ludności polskiej wynagrodzenie częściowo w towarach takich jak tyton spirytus i skóra podeszkowa.

Dowód: świadek Jadwiga Mamak Limanowa Swierczewskiego 41.,Kazimierz Swierczek w Męcinie,Karol Wozniak weł Pasionek w Męcinie Nr.296. i przesłuchanie stron.

Przedmioty te zabrał w czasie rewizji uweczesny zastępca szefa powiatowego Urzędu Bezpieczeństwa w Limanowej N.Trokało.

Po upływie 6-ciu tygodni aresztowania powód został zwolniony i kilkakrotnie upominał się w Powiatowym Urzędzie Bezp. w Limanowej o zwrot zabranych przedmiotów lecz bezskutecznie ,a przeciwnie nawet zwrócono mu uwagę by zaniechał upominania się bo może zostać ponownie aresztowany.-

Dowód świadków wyżej wymienieni i przesłuchanie stron

Dnia 29 kwietnia 1952 r.powód został ponownie aresztowany przez funkcjonariuszy Urzędu Bezpieczeństwa w Limanowej pod zarzutem udziału w kontrrewolucyjnym związku pod nazwą "Odwet Górski" i zbrodni z art.86§2 kk W.P. a w maju 1952 r.w czasie rewizji u naczelnika stacji kolejowej w Limanowej Bronisława Lacha ,zabrano znajdującą się tam maszynę do pisania typu walizkowego "Erika" wartości obecnej 4.500 zł stanowiącą własność powoda którą to maszynę wypożyczył powód naczelnikowi stacji Lachowi,dla celów urzędowych.

Zabierając tę maszynę nie dano również żadnego potwierdzenia odbioru.

Dowód: świadek Bronisław Lach naczelnik stacji kolejowej w Limanowej i przesłuchanie stron.

W czasie przesłuchania w Urzędzie Bezpieczeństwa w Krakowie powód zgodnie z prawdą wyjaśnił, że maszynę tę nabył dla własnego użytku we Wrocławiu w sklepie komisowym.-

Powód prowadził wówczas fabrykę dachówek na rachunek Powiatowego Komitetu Odbudowy w Limanowej.-

Powód jest mistrzem betoniarskim i ma ukonczonych 6 klas szkoły średniej.-

Gdy powód upominał się wówczas o zwrot tej maszyn do pisania spotkał się również z odmową.

Powód został wprawdzie wyrokiem Rejonowego Sądu Wojsko-

wego w Krakowie z dnia 14.3.1953 znak akt Nr.58/53 zmienionym postanowieniem Najwyższego Sądu Wojskowego w Warszawie z 31.XII.1953.r. sygn.N.S. 656/53 i postanowieniem Zgromadzenia Sędziów Sądu Najwyższego w Warszawie z dnia 23.XI.1955 r. sygn.Zg.Og.965 /55 skazany za przestępstwo z art.36§2 .kk.WP i art.4§1 mkk na karę dwukrotnie po 10 lat więzienia a ponadto na przepadek całego mienia na rzecz Skarbu Państwa lecz jakwynika to z akt sprawy kara przepadku mienia odnośnie wyżej wymienionych ruchomości nie została wykonana i kara ta wobec treści art.3.ustawy lp.2.oraz przepisu art.4.ustawy 27/4 1956 o amnestii ulega darowaniu.

Przedmioty wyżej wymienione zostały powodowi zabrane w czasie rewizji bezprawnie i przez odnośnego funkcjonariusza PUEP przywłaszczone.

Powód po opuszczeniu więzienia we Wronkach w czerwcu 1956 odniósł się pismem z dnia 11.XI 1956 do Generalnej Prokuratury w Warszawie z prośbą o przeprowadzenie dochodzenia dyscyplinarnego przeciwko wymienionemu funkcjonariuszowi PUEP w Limanowej ob.Trokale. i innym o bezprawny zabór mienia, ale podczas przesłuchania w Prokuraturze Wojewódzkiej Samodzielny Rejon dla spraw Funkcjonariuszy w Krakowie w dniu 18.I.1957.r.otrzymał powód wyjaśnienie , że wymieniony Trokało i inni funkcjonariusze PUEP w Limanowej którzy posługiwali się pseudonimami nie mogą być odszukani i radził powodowi by ten wniósł pozew o odszkodowanie.

Dowód: akta Rejonowego Sądu Wojskowego w Krakowie znak Nr.58/53, oraz akta prokuratury Wojewódzkiej w Krakowie Samodzielny Rejon dla spraw funkcjonariuszy. Ko.59/57 i przesłuchanie stron.

Powód zaznacza , że nie mógł wcześniej dochodzić zwrotu zabranych mu bezprawnie rzeczy względnie odszkodowania, ponieważ był pozbawiony wolności i w ówczesnych stosunkach dochodzenie takie było niemożliwe.-

#### Wnioski strony powodowej

-----  
O przeprowadzenie rozprawy także pod nieobecność powoda .  
Postaw prawna pozwu.: ust.z 15/XI 1956/Dz.U.Nr.54.poz.234.  
oraz art.134. i nast.kz.

Za powoda pełnomocnik